



## COMUNE DI AREZZO

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DEL CENTRO DIURNO MALPIGHI PER ANZIANI AUTOSUFFICIENTI ANNI 2026/2028 - CUP: B11H25000110004 - CIG: B8FD9D3351 – APERTURA BUSTE ECONOMICHE E GRADUATORIA FINALE**

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**PREMESSO** che:

- con Provvedimento Dirigenziale n. 2627 del 14/10/2025 è stato determinato:
  - di indire una procedura aperta ai sensi dell’art. 71 d.lgs. 36/2023 per l’affidamento dei servizi del Centro Diurno Malpighi per anziani autosufficienti o al limite dell’autosufficienza – anni 2026/2028, della durata di 24 mesi a far data dal 01/02/2026 o, comunque, dalla sottoscrizione del contratto, fino al 31/01/2028, da svolgersi in modalità telematica sulla piattaforma START (Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana), adottando, quale criterio di aggiudicazione, quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 108 comma 2 D. Lgs. 36/2023;
  - di nominare Responsabile Unico di Progetto, ai sensi dell’art. 15 del vigente codice dei contratti pubblici e relativamente all’intervento di che trattasi, la dott.ssa Paola Garavelli, Direttore dell’Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo, giusto provvedimento n. 2177 del 01/09/2025;
  - di nominare Direttore dell’Esecuzione del Contratto, ai sensi dell’art. 114, commi 7 e 8, del D.lgs. 36/2023, la Dott.ssa Valentina Ricci, dipendente del Comune di Arezzo assegnata all’Ufficio Servizi Sociali, giusto provvedimento n. 2444 del 29/09/2025;
- in data 10/11/2025, ore 10:58, si è provveduto alla pubblicazione, sulla piattaforma telematica START, del bando di gara per l’affidamento del servizio in oggetto, prevista mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, la cui scadenza di presentazione delle offerte era prevista in data 09/12/2025, ore 10:00, come precisato anche nel disciplinare di gara all’art. 13;
- con Provvedimento Dirigenziale n. 3322/2025 è stata la presente Commissione Giudicatrice, ai sensi dell’art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e della delibera ANAC n. 89 del 11/03/2025, composta dai seguenti commissari:
  - ~ Avv. Alfonso Pisacane, Dirigente ad interim del Servizio Welfare, Educazione e Servizi al Cittadino del Comune di Arezzo – Presidente;
  - ~ Dott.ssa Beatrice Burroni, esperto giuridico amministrativo assegnata all’Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo – Componente Esperto;
  - ~ Dott.ssa Ketty Cazzaroli, assistente sociale assegnata all’Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo – Componente Esperto;
  - ~ *Segretario con funzione di verbalizzante:* Dott. Avv. Ermanno Salerno, esperto giuridico-amministrativo del “Progetto Centrale Unica Appalti”, con esperienza pluriennale nel settore delle gare di appalti pubblici;dando atto che gli allegati curricula del Presidente e dei Componenti della Commissione Giudicatrice sono parte integrante e sostanziale del presente atto;
- I commissari tutti hanno avuto modo di dichiarare l’assenza di conflitti di interesse ai sensi



## COMUNE DI AREZZO

dell'art. 93 D.lgs. 36/2023;

**DATO ATTO** che la Commissione giudicatrice predetta, riunitasi in via preliminare il 4 marzo 2026, alle ore 16:00, alla presenza di tutti i suoi commissari, ha richiesto alla piattaforma START, via mail, la retrocessione della procedura all'apertura delle buste amministrative, al fine di inserire il punteggio riparametrato nel rispetto del Disciplinare di gara, in esecuzione della sua precedente decisione risultante dal verbale del 22 gennaio 2026 approvato con Provvedimento dirigenziale n. 418 del 23 febbraio 2026.

**ATTESA** la retrocessione della procedura alla fase di apertura delle buste amministrative, nei termini predetti, la Commissione giudicatrice si è riunita nuovamente presso la sede dell'Ufficio Servizi Sociali, sito in Piazza San Domenico, 4, Arezzo, in data 5 marzo 2026, alle ore 16:30;

**RILEVATA** la rinnovata presenza di tutti i membri della Commissione Giudicatrice, che confermano l'assenza di conflitti di interesse ai sensi dell'art. 93 D.lgs. 36/2023;

**CONSIDERATO** che con P.D. n. 3323/2025 sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche tutti gli Operatori Economici che hanno presentato domanda di partecipazione;

**RICORDATI** i criteri di valutazione delle offerte tecniche, secondo le modalità e i termini indicati all'art. 18 del Disciplinare di gara, evidenziando che, ai sensi dell'art. 16.1 del medesimo, gli allegati delle offerte predette non saranno oggetto di valutazione;

**VISTA** la documentazione delle domande pervenute, ai fini della loro ammissibilità, in assenza di O.E. partecipanti, nonché alla redazione della graduatoria finale, nei termini che seguono:

1. **LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**, con sede legale in Rimini (RN), 47922, VIA CADUTI DI MARZABOTTO 36, C.F. 04347780407, e P.I. 04347780407;
2. **CONSORZIO EXECUTIVE**, con sede legale in Milano (MI), 20143 RIPA PORTA TICINESE (MI) 39, C.F. 13815010965, e P.I. 13815010965;
3. **Consorzio Sociale Comars Onlus**, con sede legale in Monte San Savino (AR), 52048, via Giuliana Ciuffoni Stanghini, 12, C.F. 01439050517, e P.I. 01439050517

**RAMMENTATO** il punteggio attribuito ai singoli Operatori economici, riassunto come segue:



## COMUNE DI AREZZO

| Operatore Economico                      | Punteggio ante riparazione | Punteggio post riparazione | Superamento della soglia (52 pts) |
|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 68,44                      | 83,94                      | Sì                                |
| CONSORZIO EXECUTIVE                      | 52,13                      | 65,23                      | Sì                                |
| COMARS Consorzio sociale onlus           | 71,00                      | 87,29                      | Sì                                |

**ATTESO** che tutte le Offerte economiche presentate dagli Operatori economici partecipanti superano il punteggio minimo richiesto per accedere alla valutazione delle offerte economiche (52 punti su 90);

**AMMESSI** tutti gli Operatori economici partecipanti alla procedura alla fase di apertura e valutazione delle offerte economiche;

**VERIFICATO** il contenuto documentale di ogni singola busta telematica presentata dagli Operatori economici ammessi;

**EVIDENZIATO** che, all'interno dell'offerta economica dell'O.E. Consorzio Executive, con sede legale in Milano (MI), 20143 RIPA PORTA TICINESE (MI) 39, C.F. 13815010965, e P.I. 13815010965, sono state indicate le seguenti voci di costo:

- oneri di sicurezza afferenti all'impresa al netto dell'IVA: Euro 348.902,24
- costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 3.000,00

**RAMMENTATO** che nella documentazione di gara – nonché sulla piattaforma START – i costi di manodopera venivano quantificati in Euro 348.900,24;

**ATTESO** che la giurisprudenza, oramai consolidata sul punto, ha più volte avuto modo di ribadire che: *“L'errore nella formulazione dell'offerta economica è “materiale” se sussistono elementi univoci per ricondurlo ad un vizio di trascrizione o di compilazione inequivocabilmente e immediatamente rilevabile come tale, attraverso un'analisi che deve concernere il solo documento recante l'errore e non anche elementi ad esso esterni o collaterali; se, viceversa, l'esegesi ricostruttiva della volontà negoziale si estende ad una considerazione sistematica degli elementi contenutistici dei diversi atti di gara, essa trascende in una ricostruzione di tipo logico-deduttivo che non pare più coerente con i canoni della “immediata evidenza” e della “pura materialità” dell'errore emendabile”* (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza del 16/04/2024, n. 3464, richiamato da C.d.S., sez. V, sent. 08/05/2025, N. 4407).



## COMUNE DI AREZZO

**CONSIDERATO** il potenziale errore materiale *ictu oculi* rilevabile nell'indicazione del costo della manodopera e del costo della sicurezza;

**PRECISATO** che, al fine di avere la ragionevole certezza della volontà negoziale espressa dal concorrente Consorzio Executive, la Commissione ha inteso procedere ad una richiesta di chiarimenti e integrazioni, ai sensi dell'art. 101, comma terzo, del D.lgs. 36/2023, in merito al contenuto dell'offerta economica, in aderenza al principio di fiducia e di risultato, di cui agli artt. 1 e 2 del medesimo Decreto, oltre che nel rispetto di quanto chiarito in giurisprudenza;

**INVIATA** la richiesta di chiarimenti e integrazioni, ai sensi dell'art. 101, comma terzo, del D.lgs. 36/2023, in merito al contenuto dell'offerta economica del Consorzio Executive, con la precisazione del termine perentorio per fornire adeguata risposta a questa Stazione Appaltante, in conformità a quanto disposto dal Disciplinare di gara, spirante in data 12 marzo 2026, a pena di esclusione dalla gara;

**PRESO ATTO** della risposta del Consorzio Executive, pervenuta in data 10 marzo 2026, dalla quale si evince che "la corretta imputazione dei costi del servizio offerto è la seguente:

- Costi della manodopera (al netto dell'IVA): € 348.902,24
- Oneri della sicurezza afferenti all'impresa (al netto dell'IVA): € 3.000,00";

**RICORDATO** che la Commissione giudicatrice si è riunita nuovamente in data 13 marzo 2026, alla presenza di tutti i suoi membri, compreso il Presidente, per verificare l'eventuale risposta del Consorzio Executive e procedere all'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte economiche;

**EVIDENZIATO** che gli operatori economici hanno presentato ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, pari ad Euro 470.777,22, nei termini seguenti:

| Operatore economico                      | Importo offerto | Ribasso percentuale |
|--|-----------------|---------------------|
| LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 451.522,43 Euro | 4,09%               |
| CONSORZIO EXECUTIVE                      | 443.189,67 Euro | 5,86%               |
| COMARS Consorzio sociale onlus           | 461.361,67 Euro | 2,00%               |

**VERIFICATO** che il massimo ribasso è stato offerto dall'Operatore economico Consorzio Executive, pari al 5,86% sull'importo posto a base di gara;

**ATTESO** che il Disciplinare di gara, all'art. 18.4, prevede l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche sulla base del calcolo di interpolazione non lineare, a partire dal massimo ribasso offerto tra i vari concorrenti;

**DATO ATTO** che il massimo ribasso espresso è quello del Consorzio Executive, pari al 5,86%, e sulla base di questo verrà attribuito il punteggio complessivo a ciascuna offerta economica, come da calcoli svolti dalla piattaforma START e attribuiti dalla stessa agli Operatori economici partecipanti;

**CONSIDERATA** l'attribuzione automatica da parte di START dei punteggi alle offerte economiche,



## COMUNE DI AREZZO

riassunta dalla tabella seguente:

| Operatore economico                      | Ribasso % offerto (Ri) | Coefficiente attribuito ( $V_i = R_i / R_{max}$ ) <sup>0,4</sup> | Punteggio offerta economica ( $P_i = V_i * 10$ ) |
|--|------------------------|--|--|
| LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 4,09                   | 0,86602  | 8,66   |
| CONSORZIO EXECUTIVE                      | 5,86                   | 1  | 10   |
| COMARS Consorzio sociale onlus           | 2                      | 0,65051  | 6,5  |

**ATTESO** che la graduatoria finale, risultante dalla sommatoria dei punteggi complessivi ottenuti dai singoli Operatori economici per l'offerta tecnica e per l'offerta economica, è la seguente:

| Classifica      | Operatore economico                      | Punteggio totale |
|-----------------|--|------------------|
| 1° classificato | COMARS Consorzio sociale onlus           | 93,79            |
| 2° classificato | LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 92,60            |
| 3° classificato | CONSORZIO EXECUTIVE                      | 75,23            |

**DATO ATTO** che, da risultanze automatiche di START, l'offerta presentata da La Sorgente soc. coop. Soc. è segnalata come anomala, secondo i limiti previsti nel Disciplinare di gara (punteggio superiore ai 4/5 sia per l'offerta tecnica che per quella economica), per superamento della soglia di rilevanza dell'offerta economica (8,66 punti, su un massimo ammissibile di 8 punti);

**RILEVATO** che la stessa non risulta la prima in graduatoria e dunque non inficia il risultato della proposta di aggiudicazione in favore di COMARS Cons. soc. onlus;

### DECIDE

- **DI APPROVARE** i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche degli Operatori economici concorrenti, così come indicati in premessa e quivi riportati:

| Operatore Economico                      | Punteggio ante riparametrazione | Punteggio post riparametrazione | Superamento della soglia (52 pti) |
|--|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 68,44                           | 83,94                           | Sì                                |
| CONSORZIO EXECUTIVE                      | 52,13                           | 65,23                           | Sì                                |
| COMARS Consorzio sociale onlus           | 71,00                           | 87,29                           | Sì                                |



## COMUNE DI AREZZO

| Operatore economico                      | Ribasso offerto (Ri) | % | Coefficiente attribuito ( $V_i = R_i / R_{max}$ ) <sup>0,4</sup> | Punteggio offerta economica ( $P_i = V_i * 10$ ) |
|--|----------------------|---|--|--|
| LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 4,09                 |   | 0,86602  | 8,66   |
| CONSORZIO EXECUTIVE                      | 5,86                 |   | 1  | 10   |
| COMARS Consorzio sociale onlus           | 2                    |   | 0,65051  | 6,5  |

- **CONSEGUENTEMENTE DI ADOTTARE** la proposta di aggiudicazione all'Operatore economico COMARS Consorzio sociale onlus, risultato primo classificato nella graduatoria automaticamente predisposta da START e approvata dalla presente Commissione, nei termini indicati in premessa e quivi riportata:

| Classifica      | Operatore economico                      | Punteggio totale |
|-----------------|--|------------------|
| 1° classificato | COMARS Consorzio sociale onlus           | 93,79            |
| 2° classificato | LA SORGENTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE | 92,60            |
| 3° classificato | CONSORZIO EXECUTIVE                      | 75,23            |

- **DI COMUNICARE** al RUP, ai sensi dell'art. 17, comma quinto, del D.lgs. 36/2023, la predetta proposta di aggiudicazione, al fine di procedere nei termini di legge all'aggiudicazione del servizio in oggetto.
- **DI COMUNICARE** la decisione predetta al proposto aggiudicatario, a mezzo comunicazione via START.

Alle ore 9:45 del 13 marzo 2026 la seduta della Commissione presente si è conclusa.

Letto e confermato,

Arezzo,

Dott. Avv. Alfonso Pisacane (Presidente)

Dott.ssa Beatrice Burroni (Commissario)

Dott.ssa Ketty Cazzaroli (Commissario)

Dott. Avv. Ermanno Salerno (Segretario)