

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DEL CENTRO DIURNO MALPIGHI PER ANZIANI AUTOSUFFICIENTI O AL LIMITE DELL'AUTOSUFFICIENZA  
ANNI 2026/2028**

**Valutazione delle offerte tecniche**

1.1) Quadro generale delle prestazioni, organizzazione della vita comunitaria e fasi della giornata.

Nell'offerta deve essere descritta la dotazione complessiva del personale, le mansioni attribuite, i compiti, le responsabilità e l'organizzazione del personale nell'ambito della giornata di apertura del Centro. Devono inoltre essere descritte le modalità di tempestiva sostituzione del personale assente per qualsiasi causa, anche improvvisa.

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	12	10,8	1	12
CONSORZIO EXECUTIVE	0,5	0,4	0,5	1,4	0,46	12	5,52	0,51	6,12
COMARS	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	12	10,8	1	12

1.2) Organizzazione delle attività di animazione, socializzazione, ed uscite in favore degli utenti del Centro Diurno anche con il coinvolgimento della rete parentale, dei servizi erogati dall'associazionismo e dal volontariato, al fine di perseguirne una stretta ed efficace collaborazione.

L'offerta tecnica deve descrivere le attività di animazione e socializzazione proposte e le modalità di coinvolgimento della rete territoriale, delle associazioni e della rete parentale. Inoltre deve descrivere le modalità di svolgimento e l'organizzazione delle attività di animazione, brevi uscite, gite, eventi culturali ed organizzazione del personale in occasione di tali eventi.

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	9	6,3	0,77	6,93
CONSORZIO EXECUTIVE	0,6	0,5	0,5	1,6	0,53	9	4,77	0,58	5,22
COMARS	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	9	8,1	1	9

1.3) Modalità di realizzazione degli obiettivi del PAI condiviso con l'assistente sociale titolare del caso e modalità di traduzione in termini operativi del medesimo. Nell'offerta, inoltre, dovranno essere illustrate le modalità di monitoraggio del progetto e le capacità di collaborare in termini propositivi con gli assistenti sociali titolari, anche segnalando le necessarie variazioni da apportare al PAI

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,6	0,5	0,5	1,6	0,53	8	4,24	0,75	6
CONSORZIO EXECUTIVE	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	8	4,8	0,85	6,8
COMARS	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	8	5,6	1	8

1.4) Fornitura e somministrazione dei pasti.

Nell'offerta il concorrente dovrà descrivere l'organizzazione della fornitura e della somministrazione del vitto; dovrà descrivere la composizione settimanale del menù proposto, la provenienza delle materie prime utilizzate per la produzione dei pasti, indicando se 100% "prodotto italiano", DOP, KM0, filiera corta...

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	7	5,6	1	7
CONSORZIO EXECUTIVE	0,6	0,5	0,5	1,6	0,53	7	3,71	0,66	4,62
COMARS	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	7	4,9	0,87	6,09

1.5) Modalità di gestione delle attività di segreteria, di coordinamento tra gli operatori impiegati nel servizio ed il coordinatore, con particolare cura al corretto passaggio delle informazioni ed all'ottimizzazione tempo-lavoro, con indicazione specifica delle modalità di passaggio delle informazioni fra il personale ed il soggetto aggiudicatario e fra questo ed il personale del Comune.

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	6	4,8	1	6
CONSORZIO EXECUTIVE	0,6	0,5	0,5	1,6	0,53	6	3,18	0,66	3,96
COMARS	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	6	4,8	1	6

2.1) Modalità di svolgimento delle pulizie del Centro, con riferimento sia alla pulizia ordinaria che periodica									
Impresa concorrente	Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)	Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)	Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)	Sommatoria punteggi	Media aritmetica troncata seconda cifra decimale	Punteggio massimo criterio	Punteggio soglia tecnica	RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO	Punteggio max.ottenuto riparametrato
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	5	4	1	5
CONSORZIO EXECUTIVE	0,5	0,5	0,4	1,4	0,46	5	2,3	0,57	2,85
COMARS	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	5	4	1	5

2.2) Descrizione delle misure di gestione ambientale per l'esecuzione del servizio di pulizia, per il contenimento dei consumi energetici e per la riduzione dei rifiuti in conformità ai CAM di cui D.M. 29.01.2021

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	5	4	0,96	4,8
CONSORZIO EXECUTIVE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	0,84	4,2
COMARS	0,8	0,9	0,8	2,5	0,83	5	4,15	1	5

2.3) Programma di manutenzione relativo a piccoli interventi sia in relazione alla struttura che agli arredi ed eventuali proposte migliorative

Impresa concorrente	Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)	Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)	Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)	Sommatoria punteggi	Media aritmetica troncata seconda cifra decimale	Punteggio massimo criterio	Punteggio soglia tecnica	RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO OTTENUTO	Punteggio max.ottenuto riparametrato
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	5	4	1	5
CONSORZIO EXECUTIVE	0,7	0,6	0,6	1,9	0,63	5	3,15	0,78	3,9
COMARS	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	0,87	4,35

3.1) Descrizione delle procedure di valutazione e della modulistica e strumenti adottati

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	1	5
CONSORZIO EXECUTIVE	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	5	3	0,85	4,25
COMARS	0,6	0,7	0,6	1,9	0,63	5	3,15	0,9	4,5

3.2) Descrizione delle modalità e dei tempi di rendicontazione dei contenuti della customer satisfaction alla Stazione appaltante

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	5	4	1	5
CONSORZIO EXECUTIVE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	0,87	4,35
COMARS	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	0,87	4,35

4) Descrizione della gestione del servizio in caso di eventi atmosferici, calamità naturali, eventi socio-politici e/o sanitari eccezionali e casi di forza maggiore.

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	8	5,6	0,87	6,96
CONSORZIO EXECUTIVE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	8	5,6	0,87	6,96
COMARS	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	8	6,4	1	8

5) Le proposte migliorative sono valutate sulla base del carattere innovativo e qualificante per il Centro Diurno

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	7	5,6	1	7
CONSORZIO EXECUTIVE	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	7	5,6	1	7
COMARS	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	7	5,6	1	7

6) È valutata la programmazione della formazione rivolta agli operatori e coordinatori del servizio, in riferimento all'attinenza del corso rispetto alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio, alla qualità e durata dei corsi ed alla quantità degli operatori coinvolti. Ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati i corsi di durata pari o superiore alle 10 ore ad esclusione di quelli obbligatori per legge

<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito dal Presidente (Pisacane)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 1 (Cazzaroli)</b>	<b>Punteggio attribuito dal commissario 2 (Burroni)</b>	<b>Sommatoria punteggi</b>	<b>Media aritmetica troncata seconda cifra decimale</b>	<b>Punteggio massimo criterio</b>	<b>Punteggio soglia tecnica</b>	<b>RICALIBRATURA AD 1 DELLA MEDIA ARITMETICA = PUNTEGGIO</b>	<b>Punteggio max.ottenuto riparametrato</b>
LA SORGENTE	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	5	3	0,85	4,25
CONSORZIO EXECUTIVE	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	1	5
COMARS	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	5	3,5	1	5





<b>Punteggio offerta tecnica</b>															
<b>Impresa concorrente</b>	<b>Punteggio 1.1</b>	<b>Punteggio 1.2</b>	<b>Punteggio 1.3</b>	<b>Punteggio 1.4</b>	<b>Punteggio 1.5</b>	<b>Punteggio 2.1</b>	<b>Punteggio 2.2</b>	<b>Punteggio 2.3</b>	<b>Punteggio 3.1</b>	<b>Punteggio 3.2</b>	<b>Punteggio 4</b>	<b>Punteggio 5</b>	<b>Punteggio 6</b>	<b>Punteggio 7</b>	<b>Punteggio finale</b>
LA SORGENTE	12	6,93	6	7	6	5	4,8	5	5	5	6,96	7	4,25	3	<b>83,94</b>
CONSORZIO EXECUTIVE	6,12	5,22	6,8	4,62	3,96	2,85	4,2	3,9	4,25	4,35	6,96	7	5	0	<b>65,23</b>
COMARS	12	9	8	6,09	6	5	5	4,35	4,5	4,35	8	7	5	3	<b>87,29</b>