



COMUNE DI AREZZO

VERBALE 03.06.2024

COMUNE DI AREZZO

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50 COMMA 1 LETT. E) D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE (S.A.D.) ANNI 2024/2026. CIG B111DFD337. APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE

=====

L'anno duemilaventiquattro (2024) il giorno 3 giugno 2024 alle ore 10,30, presso i locali dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo, Piazza San Domenico, 4, Arezzo, si svolge la quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di gara descritta in oggetto.

La Commissione giudicatrice è stata nominata con provvedimento dirigenziale n.1084 dell'8 maggio 2024.

Sono presenti:

Avv. Alfonso Pisacane, Dirigente Responsabile del Servizio Welfare, educazione e servizi al cittadino;
Presidente;

Dott.ssa Paola Barone, – assistente sociale del Comune di Arezzo, componente esperto;

Dott.ssa Valentina Ricci – esperto giuridico amministrativo dell'Ufficio Servizi Sociali, componente esperto, con funzioni di verbalizzazione a causa dell'assenza del segretario Luca Cimbali.

Svolgimento della procedura

La Commissione si riunisce per procedere, in ordine:

- 1) all'inserimento nella piattaforma telematica Start dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, risultanti dalla valutazione di cui al verbale del 24 maggio u.s;
- 2) all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti suddetti nella medesima piattaforma.

L'offerta economica doveva essere presentata utilizzando il modulo telematico messo a disposizione dalla piattaforma Start, su cui indicare il ribasso percentuale offerto rispetto all'importo complessivo di gara, pari a € **623.155,57** al netto dell'Iva (dovevano essere indicati anche gli oneri aziendali e i costi della manodopera, stimati dai concorrenti, mentre il DUVRI non risulta necessario e conseguentemente non vi sono costi ad esso legati). **L'importo della manodopera non soggetto a ribasso è quantificato in circa € 550.885,12 IVA esclusa** per l'intera durata dell'appalto

Il criterio di valutazione dell'offerta economica, come stabilito dagli atti di gara, è il seguente:

"La determinazione dell'attribuzione dei punteggi all'elemento quantitativo avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula (interpolazione non lineare - ai sensi delle Linee Guida ANAC n. 2/2016):

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha}$$

Dove α è esponente con valore: 0,4

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i -esimo

$Rmax$ = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

Il punteggio dell'offerta economica è calcolato automaticamente dalla piattaforma START ed è dato dal prodotto tra il coefficiente Vi (variabile da 0 a 1) calcolato con il metodo di cui sopra e il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica che è pari a 10.

$$Pi = Vi \times 10$$

dove Pi = punteggio complessivo offerta economica del concorrente i -esimo;

Vi = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i -esimo;

La valutazione dei suddetti elementi avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il ribasso sarà considerato con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

PUNTEGGIO FINALE PER AGGIUDICAZIONE



Risulterà economicamente più vantaggiosa l'offerta che avrà ottenuto l'indice di valutazione di valore più alto determinato dalla valutazione della componente tecnica (punteggio massimo 90) e di quella economica (punteggio massimo 10). L'appalto sarà aggiudicato al soggetto che avrà ottenuto il maggior punteggio sommando i punti conseguiti sull'offerta tecnica con quelli ottenuti sull'offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio nell'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà al sorteggio off line in seduta pubblica.

Le offerte economiche presentate dai concorrenti vengono approvate dalla Commissione e dettagliate nella seguente tabella riepilogativa:

Concorrente	Importo a base di gara	Quantificazione SA del costo della manodopera non ribassabile	Offerta economica presentata	Punteggio assegnato automaticamente dalla piattaforma Start
Koinè	€ 623.155,57	€ 550.885,12	€ 584.519,92 (ribasso percentuale 6,20 %) di cui: € 4.140,00 oneri sicurezza afferenti l'impresa; € 552.747,12 costi di manodopera	10
La Sorgente	€ 623.155,57	€ 550.885,12	€ 598.353,97 (ribasso percentuale 3,98%) di cui: € 9.347,33 oneri sicurezza afferenti l'impresa; € 560.274,85 costi di manodopera	8,37
Il Cigno	€ 623.155,57	€ 550.885,12	€ 617.671,80 (ribasso percentuale 0,88%) di cui: € 6.958,07 oneri sicurezza afferenti l'impresa; € 581.771,90 costi di manodopera	4,57

B.  

Anchise	€ 623.155,57	€ 550.885,12	€ 588.882,01 (ribasso percentuale 5,50%) di cui: € 5.500,00 oneri sicurezza afferenti l'impresa; € 550.885,12 costi di manodopera	9,53
---------	--------------	--------------	--	-------------

I punteggi suddetti, sommati automaticamente dalla piattaforma telematica con i punteggi relativi alle offerte tecniche, producono il seguente prospetto, con l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa presentata dal concorrente Koinè.

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale	Offerta economicamente più vantaggiosa
Koinè coop.soc.le	87,55	10	97,55	Koinè coop.soc.le
La Sorgente soc.coop.soc.le	76,27	8,37	84,64	
Il Cigno coop.soc.le	75,92	4,57	80,49	
Anchise coop.soc.le	67,6	9,53	77,13	

Ai sensi del paragrafo 18.4 della lettera invito, la Commissione rileva che *".....qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre, sono considerate anormalmente basse le offerte che presentino sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara....nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, eventualmente avvalendosi della commissione giudicatrice, ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità...."*

La Commissione dispone, pertanto, di trasmettere gli atti al Rup per la verifica di anomalia dell'offerta presentata dal primo classificato ossia la cooperativa sociale Koinè.

La seduta termina alle ore 13,00 e di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente della Commissione
(Dott.Alfonso Pisacane)

I componenti esperti:
(Dott.ssa Paola Barone)

(Dott.ssa Valentina Ricci)