

**COMUNE DI AREZZO**  
**Servizio welfare, educazione e servizi al cittadino**  
**Ufficio sport, giovani e terzo settore**

**AVVISO PUBBLICO**  
**MANIFESTAZIONE DI INTERESSE**

**PER L'INDIVIDUAZIONE DI ASSOCIAZIONI E SOCIETA' SPORTIVE SENZA FINI DI LUCRO  
INTERESSATE A RIQUALIFICARE E GESTIRE GLI IMPIANTI SPORTIVI COMUNALI: CAMPO DA CALCIO  
"SANTA FIRMINA", CAMPO DA CALCIO "SANT'ANDREA A PIGLI", IMPIANTO "ARRAMPICATA  
SPORTIVA", CAMPO DA RUGBY "ARRIGUCCI"**

**LA COMMISSIONE TECNICA**

nominata con Provvedimento dirigenziale n. 89 del 17/01/2023 dal R.U.P. Dott.ssa Paola Buoncompagni e composta da:

- Dr.ssa ing. Serena Chieli - direttore del Servizio Infrastrutture Strategiche e Manutenzione del Comune di Arezzo – Presidente;
- Dott. Fabio Moretti – Direttore Ufficio Partecipazioni - Componente esperto;
- Ing. Nadia Brogi – Tecnico Edilizia Impianti Ufficio Sport, Giovani e Terzo Settore del Comune di Arezzo– Componente esperto;
- Dott.ssa Elisabetta Barbaro – Tecnico amministrativo Ufficio Sport, Giovani e Terzo Settore – Segretaria con funzioni di verbalizzante.

si è riunita in data 17/02/2023 alle ore 10:00, in videoconferenza, per procedere alla valutazione delle integrazioni alle offerte ammesse alla procedura ad evidenza pubblica per l'individuazione di associazioni e società sportive senza fini di lucro interessate a riqualificare e gestire gli impianti sportivi di cui al provvedimento n.2895 del 03/11/2022.

Il Presidente ricorda che la Commissione, come da verbale n.1 redatto in data 19/01/2023, ha ritenuto necessario richiedere integrazioni all'offerta tecnica (busta B) presentate dalle società sportive e come da verbale n.2 del 14/02/2023 le stesse risultano complete e coerenti con le previsioni previste dall'Avviso e con le richieste della Commissione stessa.

La Commissione tecnica in seduta riservata, procede quindi alla verifica delle offerte tecniche e relative integrazioni, presentate per il **Lotto C - Impianto arrampicata sportiva** e **LOTTO D - Campo da Rugby "Arrigucci"** assegnando ad ognuna il punteggio, sulla base dei criteri indicati all'articolo 7) dell'avviso pubblico approvato con n.2895 del 03/11/2022.

La Commissione Tecnica procede a verificare la documentazione relativa a:

**Lotto C - Impianto arrampicata sportiva, via Golgi:** 1 offerta pervenuta da parte di A.S.D. Arezzo Verticale con sede in Arezzo, via Stoppani n.4 e a dare lettura dell'offerta e delle integrazioni presentate

Dopo l'analisi della documentazione, la Commissione procede ad assegnare i punteggi come da griglia di seguito riportata:

<i>Criteria</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio assegnato</i>
1.a) descrizione delle attività in favore dei giovani, persone diversamente abili e anziani (parametro qualitativo)	10 punti	6
1.b) radicamento della società sportiva nel territorio comunale e in particolare nelle frazioni dove insiste l'impianto sportivo: attività svolte e numero di anni	0,5 punti per ogni anno di operatività nel territorio fino a 2,5 punti	2,5
1.c) eventuali accordi/parteneriati per la gestione integrata dell'impianto con altri soggetti del territorio	Se presenti accordi formalizzati: 1 punto per ogni accordo documentato fino a 2 punti	-
1.d) tariffe agevolate per fasce di utenza a basso reddito e/o a rischio di esclusione (parametro qualitativo)	1 punto per ogni tipologia fino a 3 punti	-
1.e) innovatività delle scelte gestionali volte a garantire la massima attrattività dell'impianto (parametro qualitativo)	5 punti	2,5
1.f) affidabilità economica da valutare in base alla descrizione delle garanzie patrimoniali e finanziarie e sulla capacità di indebitamento o tramite documentazioni contabili o bancarie del soggetto partecipante (parametro qualitativo)	5 punti	3,5
2.a) esperienza nella gestione di impianti sportivi: verrà assegnato N° 0,5 punti per ogni anno di esperienza maturata negli ultimi 5 anni a ritroso dalla data di scadenza del presente avviso	0,5 punto per ogni anno di esperienza fino a 2,5 punti	2,5
2.b) esperienza nel settore sportivo: anzianità nello svolgimento dell'attività sportiva	0,5 punto per ogni anno di esperienza fino a 2,5 punti	2,5
2.c) partecipazione a campionati ufficiali delle Federazioni sportive o enti di promozione sportiva	0,5 punti per ogni campionato nell'ultimo anno fino a 2,5 punti	-
2.d) personale utilizzato: organizzazione del personale utilizzato, qualificazione professionale degli istruttori e allenatori utilizzati e di ogni altra tipologia di personale (parametro qualitativo)	Da 0 a 5 punti	3,5
3) Qualità tecnica del progetto presentato, con particolare riferimento all'uso di tecnologie edilizie e impiantistiche innovative, utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, utilizzo di materiali eco-compatibili o a basso impatto ambientale e a basso consumo energetico (parametro qualitativo)	30 punti	24
4) Investimenti per interventi facoltativi (parametro quantitativo)	20 punti	6
5) Piano delle manutenzioni straordinaria (1 punto ogni 500,00 euro aggiuntivi di interventi fino a 10 punti). <i>n. b. Gli interventi che attribuiscono il punteggio sono quelli ulteriori che si aggiungono agli interventi obbligatori descritti nella scheda tecnica del singolo lotto</i>	10 punti	0
<b>TOTALE</b>	<b>100 punti</b>	<b>53</b>

La Commissione, relativamente al LOTTO C sopra indicato, riepiloga che l'offerta tecnica ha ottenuto il punteggio di **53** (superiore al punteggio minimo previsto dall'Avviso) e che:

- il valore delle opere proposte dalla società suddetta risulta pari ad **€ 30.004,00** comprensiva di costi per la sicurezza, iva e somme a disposizione, di cui **€ 9.836,00** (IVA esclusa) per la realizzazione delle opere obbligatorie, **€ 10.659,01** (IVA esclusa) per la realizzazione di opere aggiuntive, **€ 9.508,99** per i costi per la sicurezza, iva, somme a disposizione e spese tecniche, il tutto come da quadro economico allegato all'istanza;
- il numero di anni di assegnazione richiesto dalla società sportiva, sulla base del PEF, è pari ad **anni 20**.

La Commissione Tecnica procede a verificare la documentazione relativa a:

Lotto D - **Campo da Rugby "Arrigucci", via Nazzareno Borghini, 29**: presentata da Vasari Junior Arezzo S.D.D. A R.L. con sede in Arezzo, via dell'Acropoli n.31 1 e a dare lettura dell'offerta e delle integrazioni presentate.

Dopo l'analisi della documentazione, la Commissione procede ad assegnare i punteggi come da griglia di seguito riportata:

<i>Criteria</i>	<i>Punteggio massimo attribuibile</i>	<i>Punteggio assegnato</i>
1.a) descrizione delle attività in favore dei giovani, persone diversamente abili e anziani (parametro qualitativo)	10 punti	<b>8</b>
1.b) radicamento della società sportiva nel territorio comunale e in particolare nelle frazioni dove insiste l'impianto sportivo: attività svolte e numero di anni	0,5 punti per ogni anno di operatività nel territorio fino a 2,5 punti	<b>2,5</b>
1.c) eventuali accordi/partenariati per la gestione integrata dell'impianto con altri soggetti del territorio	Se presenti accordi formalizzati: 1 punto per ogni accordo documentato fino a 2 punti	<b>1</b>
1.d) tariffe agevolate per fasce di utenza a basso reddito e/o a rischio di esclusione (parametro qualitativo)	1 punto per ogni tipologia fino a 3 punti	<b>3</b>
1.e) innovatività delle scelte gestionali volte a garantire la massima attrattività dell'impianto (parametro qualitativo)	5 punti	<b>3</b>
1.f) affidabilità economica da valutare in base alla descrizione delle garanzie patrimoniali e finanziarie e sulla capacità di indebitamento o tramite documentazioni contabili o bancarie del soggetto partecipante (parametro qualitativo)	5 punti	<b>3</b>
2.a) esperienza nella gestione di impianti sportivi: verrà assegnato N° 0,5 punti per ogni anno di esperienza maturata negli ultimi 5 anni a ritroso dalla data di scadenza del presente avviso	0,5 punto per ogni anno di esperienza fino a 2,5 punti	<b>2,5</b>
2.b) esperienza nel settore sportivo: anzianità nello svolgimento dell'attività sportiva	0,5 punto per ogni anno di esperienza fino a 2,5 punti	<b>2,5</b>
2.c) partecipazione a campionati ufficiali delle Federazioni sportive o enti di promozione sportiva	0,5 punti per ogni campionato nell'ultimo anno fino a 2,5 punti	<b>2</b>
2.d) personale utilizzato: organizzazione del personale utilizzato, qualificazione professionale degli istruttori e allenatori utilizzati e di ogni altra tipologia di personale (parametro qualitativo)	Da 0 a 5 punti	<b>4</b>
3) Qualità tecnica del progetto presentato, con particolare riferimento all'uso di tecnologie edilizie	30 punti	<b>27</b>

e impiantistiche innovative, utilizzo di fonti energetiche rinnovabili, utilizzo di materiali eco-compatibili o a basso impatto ambientale e a basso consumo energetico (parametro qualitativo)		
4) Investimenti per interventi facoltativi (parametro quantitativo)	20 punti	10
5) Piano delle manutenzioni straordinaria (1 punto ogni 500,00 euro aggiuntivi di interventi fino a 10 punti). <i>n. b. Gli interventi che attribuiscono il punteggio sono quelli ulteriori che si aggiungono agli interventi obbligatori descritti nella scheda tecnica del singolo lotto</i>	10 punti	10
<b>TOTALE</b>	<b>100 punti</b>	<b>78,5</b>

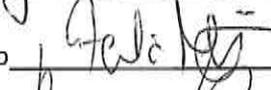
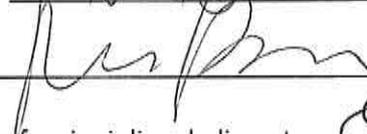
La Commissione, relativamente al LOTTO D sopra indicato, riepiloga che l'offerta tecnica ha ottenuto il punteggio di **78,50** (superiore al punteggio minimo previsto dall'Avviso) e che:

- il valore delle opere proposte dalla società suddetta risulta pari ad **€ 128.584,10** comprensiva di costi per la sicurezza, iva e somme a disposizione, di cui **€ 66.555,47** (IVA esclusa) per la realizzazione delle opere obbligatorie, **€ 18.210,00** (IVA esclusa) per la realizzazione di opere aggiuntive, **€ 43.818,63** per costi per la sicurezza, iva, somme a disposizione e spese tecniche, il tutto come da quadro economico e preventivi allegati all'istanza;
- il numero di anni di assegnazione richiesto dalla società sportiva, sulla base del PEF, è pari ad **anni 20**.

La Commissione tecnica conclude i lavori della seconda seduta alle ore 11:30 del giorno 17/02/2023.

Ultimate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle società sportive sopra indicate su ciascun LOTTO, la Commissione redige il presente verbale e rimettendolo, unitamente ai suoi esiti, al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione degli atti consequenziali.

Di quanto scritto sopra viene redatto verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

- Dr.ssa Serena Chieli – Presidente 
- Dott. Fabio Moretti - Componente esperto 
- Ing. Nadia Brogi - Componente esperto 
- Dott.ssa Elisabetta Barbaro- Segretaria con funzioni di verbalizzante 