

COMUNE DI AREZZO
Servizio welfare, educazione e servizi al cittadino
Ufficio sport, giovani e terzo settore

AVVISO PUBBLICO PER MANIFESTAZIONI DI INTERESSE, RIVOLTO AD ENTI DEL TERZO SETTORE, PER L'INDIVIDUAZIONE DI PARTENARIATI FINALIZZATI ALLA CO-PROGETTAZIONE ED ATTUAZIONE DI INTERVENTI INNOVATIVI A FAVORE DI ADOLESCENTI E GIOVANI, SULLA BASE DELLE LINEE PROGETTUALI "GIOVANI PROTAGONISTI ARETINI"

VERBALE DELLA COMMISSIONE N. 1
ESAME PROPOSTE TECNICO-PROGETTUALI

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 3 (tre) del mese di agosto, alle ore 12:00, in questa sede comunale, presso i locali della Direzione Welfare, educazione e servizi al cittadino, posta in Arezzo, Piazza San Domenico 4, in seduta riservata si è riunita la Commissione per la valutazione delle proposte progettuali, nominata giusto provvedimento n. 1827 del 16/07/2021 e composta come:

- Presidente: dott.ssa Cecilia Agostini – Dirigente Direzione Welfare, educazione e servizi al cittadino;
 - Componente esperto: dott.ssa Paola Garavelli – Direttore Ufficio Servizi sociali;
 - Componente esperto: dott. Paolo Francini – Assistente sociale;
- Segretario con funzioni di verbalizzazione: dott.ssa Roberta Renzetti;

LA COMMISSIONE

Premesso che con verbale n° 1 del 16/07/2021 e provvedimento n. 1949 del 29/7/2021 il RUP ha disposto l'ammissione dei seguenti concorrenti:

Azione	Soggetto proponente	Progetto
AZIONE 1	Margherita + Soc. Coop.	New FACTORY
AZIONE 2	I CARE ODV	Riapriamo il Futuro
AZIONE 3	Circolo Baobab APS	LAB2030: Giovani Protagonisti verso il Futuro
AZIONE 3	Legambiente Arezzo Circolo Laura Conti APS	CORTOCIRCUITO: Percorsi di cittadinanza attiva, inclusione sociale, ecologia ed economia circolare e civile

Atteso che l'individuazione delle migliori proposte progettuali per ciascuna Azione (Azione 1: Programma di attività ludico ricreative e culturali pomeridiane e serali rivolto ai giovani, Azione 2: Programma di interventi rivolto alle problematiche giovanili, Azione 3: Laboratori di educazione e

cittadinanza attiva) prevista dall'Avviso pubblico approvato con Provvedimento n. 1637 del 24/06/2021 sulla base delle linee progettuali "Giovani protagonisti aretini", approvate dalla Giunta comunale con la delibera n. 157/2021, è rimessa alla valutazione della Commissione stessa sulla base dei seguenti parametri:

Criteri di valutazione	Punti massimi
A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA	PUNTI 45
a.1 Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, delle modalità di coordinamento che verranno attivate, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali	Punti 20
a.2 Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 10
a.3 Innovatività della proposta, in termini di bisogni individuati, soluzioni e strumenti adottati anche di natura digitale	Punti 10
a.4 Descrizione delle ragioni della possibile replicabilità dell'intervento sul territorio (proposta di un possibile modello)	Punti 5
B. COOPERAZIONE	PUNTI 25
b.1 Composizione della rete partenariale e coerenza della stessa rispetto ai bisogni, all'azione prescelta, alle competenze di ciascun partecipante	Punti 10
b.2 Soggetti sostenitori della proposta (Saranno valutate positivamente le eventuali dichiarazioni, da allegate all'istanza, di soggetti sostenitori)	Punti 5
b.3 Coinvolgimento dei giovani e delle loro famiglie nella fase di programmazione, progettazione e nella attuazione dell'intervento	Punti 10
C. PIANO FINANZIARIO E VALUTAZIONE DI IMPATTO	PUNTI 30
c.1 Congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alla dimensione dell'intervento e al tipo di attività eseguite	Punti 10
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 20

Dato atto che il punteggio massimo attribuibile è di 100 punti, si procederà ad assegnazione anche in presenza di una sola richiesta purché raggiunga la soglia dei 50 punti che costituisce, per tutti i soggetti partecipanti, la soglia minima al di sotto della quale non potrà effettuarsi l'assegnazione.

Ricordato che, al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse proposte progettuali, per ogni parametro sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo coefficiente numerico. Gli stessi ed il relativo coefficiente saranno utilizzati dalla Commissione per la valutazione del progetto tecnico:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Sono ammessi anche giudizi intermedi;

PROCEDE

alla lettura ed esame delle proposte progettuali per ogni Azione, nel seguente ordine, esprimendo la valutazione indicata, resa all'unanimità con riferimento a ciascun parametro:

Azione	Soggetto proponente	Progetto	
AZIONE 1	Margherita + Soc. Coop.	New FACTORY	
Criteria di valutazione		Punti massimi	giudizio
A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA		PUNTI 45	
a.1	Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, delle modalità di coordinamento che verranno attivate, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali	Punti 20	Sufficiente 0,6
a.2	Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 10	Non completamente adeguato 0,5
a.3	Innovatività della proposta, in termini di bisogni individuati, soluzioni e strumenti adottati anche di	Punti 10	Non completamente adeguato 0,5

natura digitale		
a.4 Descrizione delle ragioni della possibile replicabilità dell'intervento sul territorio (proposta di un possibile modello)	Punti 5	Non completamente adeguato 0,5
B. COOPERAZIONE	PUNTI 25	
b.1 Composizione della rete partenariale e coerenza della stessa rispetto ai bisogni, all'azione prescelta, alle competenze di ciascun partecipante	Punti 10	Buono 0,8
b.2 Soggetti sostenitori della proposta (Saranno valutate positivamente le eventuali dichiarazioni, da allegate all'istanza, di soggetti sostenitori)	Punti 5	Buono 0,8
b.3 Coinvolgimento dei giovani e delle loro famiglie nella fase di programmazione, progettazione e nella attuazione dell'intervento	Punti 10	Sufficiente 0,6
C. PIANO FINANZIARIO E VALUTAZIONE DI IMPATTO	PUNTI 30	
c.1 Congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alla dimensione dell'intervento e al tipo di attività eseguite	Punti 10	Sufficiente 0,6
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 20	Sufficiente 0,6

Azione	Soggetto proponente	Progetto	
AZIONE 2	I CARE ODV	Riapriamo il Futuro	
Criteri di valutazione		Punti massimi	giudizio
A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA		PUNTI 45	
a.1 Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, delle modalità di coordinamento che verranno attivate, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali	Punti 20		Sufficiente 0,6
a.2 Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 10		Non completamente adeguato 0,5
a.3 Innovatività della proposta, in termini di bisogni individuati, soluzioni e strumenti adottati anche di natura digitale	Punti 10		Non completamente adeguato 0,5
a.4 Descrizione delle ragioni della possibile replicabilità dell'intervento sul territorio (proposta di un possibile	Punti 5		Più che sufficiente 0,7

modello)		
B. COOPERAZIONE	PUNTI 25	
b.1 Composizione della rete partenariale e coerenza della stessa rispetto ai bisogni, all'azione prescelta, alle competenze di ciascun partecipante	Punti 10	Più che sufficiente 0,7
b.2 Soggetti sostenitori della proposta (Saranno valutate positivamente le eventuali dichiarazioni, da allegate all'istanza, di soggetti sostenitori)	Punti 5	Più che sufficiente 0,7
b.3 Coinvolgimento dei giovani e delle loro famiglie nella fase di programmazione, progettazione e nella attuazione dell'intervento	Punti 10	Limitato 0,4
C. PIANO FINANZIARIO E VALUTAZIONE DI IMPATTO	PUNTI 30	
c.1 Congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alla dimensione dell'intervento e al tipo di attività eseguite	Punti 10	Non completamente adeguato 0,5
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 20	Non completamente adeguato 0,5

La Commissione sospende i lavori alle ore 14,15 per la pausa e li riprende alle ore 15,00, proseguendo con la valutazione delle proposte in ordine di presentazione e l'attribuzione dei seguenti giudizi:

Azione	Soggetto proponente	Progetto 1	
AZIONE 3	Legambiente Arezzo Circolo Laura Conti APS	CORTOCIRCUITO: Percorsi di cittadinanza attiva, inclusione sociale, ecologia ed economia circolare e civile	
Criteri di valutazione		Punti massimi	giudizio
A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA		PUNTI 45	
a.1 Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, delle modalità di coordinamento che verranno attivate, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali		Punti 20	Più che sufficiente 0,7
a.2 Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento		Punti 10	Più che sufficiente 0,7
a.3 Innovatività della proposta, in termini di bisogni individuati, soluzioni e strumenti adottati anche di natura digitale		Punti 10	Sufficiente 0,6
a.4 Descrizione delle ragioni della possibile replicabilità		Punti 5	Sufficiente 0,6






dell'intervento sul territorio (proposta di un possibile modello)		
B. COOPERAZIONE	PUNTI 25	
b.1 Composizione della rete partenariale e coerenza della stessa rispetto ai bisogni, all'azione prescelta, alle competenze di ciascun partecipante	Punti 10	Più che sufficiente 0,7
b.2 Soggetti sostenitori della proposta (Saranno valutate positivamente le eventuali dichiarazioni, da allegate all'istanza, di soggetti sostenitori)	Punti 5	Più che sufficiente 0,7
b.3 Coinvolgimento dei giovani e delle loro famiglie nella fase di programmazione, progettazione e nella attuazione dell'intervento	Punti 10	Più che sufficiente 0,7
C. PIANO FINANZIARIO E VALUTAZIONE DI IMPATTO	PUNTI 30	
c.1 Congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alla dimensione dell'intervento e al tipo di attività eseguite	Punti 10	Sufficiente 0,6
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 20	Sufficiente 0,6

Azione	Soggetto proponente	Progetto 2	
AZIONE 3	Circolo Baobab APS	LAB2030: Giovani Protagonisti verso il Futuro	
Criteri di valutazione		Punti massimi	giudizio
A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA		PUNTI 45	
a.1 Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, delle modalità di coordinamento che verranno attivate, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali	Punti 20	Più che buono + 0,95	
a.2 Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 10	Più che buono 0,9	
a.3 Innovatività della proposta, in termini di bisogni individuati, soluzioni e strumenti adottati anche di natura digitale	Punti 10	Sufficiente 0,6	
a.4 Descrizione delle ragioni della possibile replicabilità dell'intervento sul territorio (proposta di un possibile	Punti 5	Sufficiente 0,6	

modello)		
B. COOPERAZIONE	PUNTI 25	
b.1 Composizione della rete partenariale e coerenza della stessa rispetto ai bisogni, all'azione prescelta, alle competenze di ciascun partecipante	Punti 10	Buono 0,8
b.2 Soggetti sostenitori della proposta (Saranno valutate positivamente le eventuali dichiarazioni, da allegate all'istanza, di soggetti sostenitori)	Punti 5	Più che buono 0,9
b.3 Coinvolgimento dei giovani e delle loro famiglie nella fase di programmazione, progettazione e nella attuazione dell'intervento	Punti 10	Più che buono 0,9
C. PIANO FINANZIARIO E VALUTAZIONE DI IMPATTO	PUNTI 30	
c.1 Congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alla dimensione dell'intervento e al tipo di attività eseguite	Punti 10	Sufficiente 0,6
c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 20	Non completamente adeguato 0,5

La commissione attribuisce pertanto i punteggi ad ogni progetto come di seguito indicato:

		Titoli proposte progettuali				
		Azione 1	Azione 2	Azione 3		
CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti massimi	New FACTORY prot. 102526/2021	Riapriamo il futuro prot. 102628/2021	LAB2030: Giovani Protagonisti verso il Futuro prot. 102608/2021	CORTOCIRCUITO: Percorsi di cittadinanza attiva, inclusione sociale, ecologia ed economia circolare e civile prot. n. 102192/2021	
A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA	PUNTI 45					
a.1	a.1 Articolazione e descrizione delle attività, dei risultati attesi, delle modalità di coordinamento che verranno attivate, dei tempi e orari giornalieri di apertura, delle modalità di cura e animazione dei locali	Punti 20	12	12	19	14
a.2	a.2 Articolazione e descrizione appropriata dei cambiamenti attesi ovvero degli impatti sociali che l'intervento intende generare sui diretti destinatari e sulla comunità di riferimento	Punti 10	5	5	9	7
a.3	a.3 Innovatività della proposta, in termini di bisogni individuati, soluzioni e strumenti adottati anche di natura digitale	Punti 10	5	5	6	6
a.4	a.4 Descrizione delle ragioni della possibile replicabilità dell'intervento sul territorio (proposta di un possibile modello)	Punti 5	2,5	3,5	3	3
B. COOPERAZIONE E COMPARTICIPAZIONE	PUNTI 25					
b.1	b.1 Composizione della rete partenariale e coerenza della stessa rispetto ai bisogni, all'azione prescelta, alle competenze di ciascun partecipante	Punti 10	8	7	8	7
b.2	b.2 Soggetti sostenitori della proposta (Saranno valutate positivamente le eventuali dichiarazioni, da allegate all'istanza, di soggetti sostenitori)	Punti 5	4	3,5	4,5	3,5
b.3	b.3 Coinvolgimento dei giovani e delle loro famiglie nella fase di programmazione, progettazione e nella attuazione dell'intervento	Punti 10	6	4	9	7
C. PIANO FINANZIARIO E VALUTAZIONE DI IMPATTO	PUNTI 30					
c.1	c.1 Congruità, attendibilità e realismo del piano finanziario in relazione alla dimensione dell'intervento e al tipo di attività eseguite	Punti 10	6	5	6	6
c.2	c.2 Co-finanziamento da parte del proponente (risorse materiali, immateriali e economiche)	Punti 20	12	10	10	12
Totale		100	60,5	55	74,5	65,5

Ultimate le operazioni di valutazione delle proposte progettuali, la Commissione da atto che tutti i progetti hanno totalizzato un punteggio superiore a 50 punti; non si da luogo alla formazione di una graduatoria per l'AZIONE 1 e l'AZIONE 2, visto che è stato presentato un unico progetto mentre per l'AZIONE 3, per la quale sono stati ammessi n. 2 progetti alla valutazione della Commissione, viene stilata la seguente graduatoria:

➤ **Azione 3:** Laboratori di educazione e cittadinanza attiva

Titolo progetto	Totale punteggio
1) LAB2030: Giovani Protagonisti verso il Futuro	74,5
2) CORTOCIRCUITO: Percorsi di cittadinanza attiva, inclusione sociale, ecologia ed economia circolare e civile	65,5

La Commissione da atto pertanto che sono ammessi alla coprogettazione i proponenti e relative proposte di seguito indicate:

➤ **Azione 1:** Programma di attività ludico ricreative e culturali pomeridiane e serali rivolto ai giovani

Titolo progetto	Totale punteggio
1) New FACTORY	60,5

➤ **Azione 2:** Programma di interventi rivolto alle problematiche giovanili

Titolo progetto	Totale punteggio
1) Riapriamo il Futuro	55

➤ **Azione 3:** Laboratori di educazione e cittadinanza attiva

Titolo progetto	Totale punteggio
1) LAB2030: Giovani Protagonisti verso il Futuro	74,5

Per quanto sopra la Commissione riepiloga i progetti selezionati per ogni Azione e il relativo partenariato proponente:

➤ **Azione 1:** Programma di attività ludico ricreative e culturali pomeridiane e serali rivolto ai giovani

Proposta "New FACTORY", presentata in composizione da Margherita+ Soc. Coop. Sociale, C.F. 01808010514 in composizione plurisoggettiva Betadue Coop. Sociale di tipo B C.F. 01587640515, Associazione Farrago APS C.F. 920927620518, Associazione Arezzo che spacca APS C.F. 92092480513;

➤ **Azione 2:** Programma di interventi rivolto alle problematiche giovanili

Proposta "Riapriamo il Futuro", presentata da Associazione I Care Arezzo ODV C.F. 01588580512 in composizione plurisoggettiva con Semprepositivi APS C.F. 9206491051, Progetto 5 Società Cooperativa Impresa Sociale C.F. 0155650516, Oxfam Italia Onlus C.F. 92006700519;

➤ **Azione 3:** Laboratori di educazione e cittadinanza attiva

RP
AR
CG

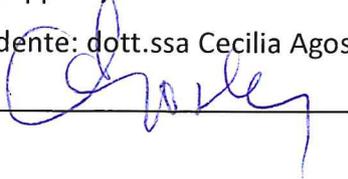
Proposta "LAB2030: Giovani Protagonisti verso il Futuro", presentata da Circolo Baobab APS C.F. 01618280513 in composizione plurisoggettiva con Officine Montecristo APS C.F. 92086470512;

La Commissione rimette gli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

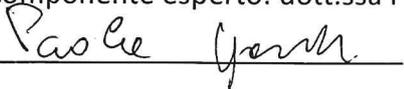
La seduta viene conclusa alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto

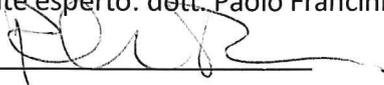
Presidente: dott.ssa Cecilia Agostini



Componente esperto: dott.ssa Paola Garavelli



Componente esperto: dott. Paolo Francini



Il Segretario verbalizzante: dott.ssa Roberta Renzetti

