

COMUNE DI AREZZO
UFFICIO SERVIZI SPORT E POLITICHE GIOVANILI
Procedura negoziata per l'affidamento del Servizio Informagiovani - Esame offerta tecnica
CIG 84872994B3

L'anno duemilaventi (2020) il giorno sedici (16) del mese di DICEMBRE, alle ore 12:00, presso i locali della Direzione Coordinamento servizi al cittadino, p.za san Domenico n. 4, si è riunita in seduta riservata

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata dal Direttore dell'Ufficio Servizi Educativi, Scuola, Famiglia e Tutela dei Minori del Comune di Arezzo, Dott.ssa Anna Lisa Biagini (RUP), con provvedimento n° 2770 del 30/12/2020, per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte ALI-PORTALES in RTI, riammesso a tale fase per la procedura di gara descritta in oggetto ed espletata tramite il sistema telematico Start messo a disposizione dalla Regione Toscana, come da verbale n.4 dell'11/12/2020 e verbale n.5 del 16/12/2020;

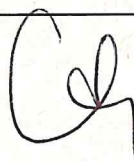
Sono presenti:

- Dr.ssa Cecilia Agostini – Presidente
- Dr.ssa Paola Buoncompagni – Componente esperto;
- Dr.ssa Paola Paggini – Componente esperto;

con l'assistenza della segretaria con funzioni verbalizzanti, Donella Scatragli

Il Presidente, prima di procedere alla lettura e dare avvio alla valutazione delle offerte tecnica del concorrente riammesso, ricorda che il servizio in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutando i progetti tecnici (massimo 80 punti) in riferimento ai criteri stabiliti, sulla base dei seguenti parametri indicati nel Capitolato Tecnico di gara:

PARAMETRI DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI
A1/Pianificazione e organizzazione dei servizi (dovrà essere dettagliato come il concorrente propone di programmare tutte le attività connesse alla gestione del servizio sia in presenza che da remoto, con dettaglio relativo alla gestione delle attività in eventuale periodo emergenziale come indicato nel capitolato d'appalto)	max punti 22
A/2 Valutazione dell'analisi di conoscenza della natura dei bisogni dell'utenza e degli obiettivi e delle finalità da conseguire (il concorrente dovrà individuare il potenziale target del servizio e le relative potenziali istanze; il concorrente potrà indicare eventuali criticità di contesto e proporre soluzioni connesse con le attività del servizio).	max punti 14




A/3 Rapporti con l'utenza (il concorrente dovrà indicare le modalità e tecniche di approccio che intende tenere nei confronti delle varie tipologie di utenza del servizio)	max punti 10
A/4 Modalità di verifica (il concorrente dovrà indicare quali strumenti di verifica intende attuare per il riscontro dell'efficacia e della funzionalità dei servizi resi nell'ambito della gestione)	max punti 9
A/5 Esperienza e professionalità del personale utilizzato (verranno valutati i curricula degli operatori)	max punti 20
A/6 Proposte migliorative circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle minime previste nel capitolato che non comportino in nessun caso costi aggiuntivi per l'Ente (le proposte migliorative verranno valutate sulla base della quantità e qualità degli interventi proposti).	max punti 5

Per i parametri qualitativi (elementi 1,2,4,5,6) dell'offerta tecnica la valutazione verrà effettuata tramite il metodo di cui alla parte V. - lett. a) delle Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ovvero attraverso la media aritmetica (troncata alla seconda cifra) dei punteggi attribuiti discrezionalmente da ogni commissario e variabili tra zero e uno, secondo il seguente criterio:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Successivamente, come descritto nella lettera di invito, si procederà a trasformare le medie aritmetiche dei punteggi attribuiti dai commissari ad ogni elemento offerto da ciascun concorrente (come sopra determinate), in coefficienti definitivi riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie aritmetiche in precedenza calcolate.

Infine i coefficienti Vai, come sopra determinati, sono moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento di valutazione.

La Commissione procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ALI-PORTALES in RTI e valuta il progetto come di seguito indicato.

ALI-PORTALES in RTI		
PARAMETRI DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI	Coefficiente
A1/Pianificazione e organizzazione dei servizi (dovrà essere dettagliato come il concorrente propone di programmare tutte le attività connesse alla gestione del servizio sia in presenza che da remoto, con dettaglio relativo alla gestione delle attività in eventuale periodo emergenziale come indicato nel capitolato d'appalto)	11/22	0,5 Non completamente adeguato
A/2 Valutazione dell'analisi di conoscenza della natura dei bisogni dell'utenza e degli obiettivi e delle finalità da conseguire (il concorrente dovrà individuare il potenziale target del servizio e le relative potenziali istanze; il concorrente potrà indicare eventuali criticità di contesto e proporre soluzioni connesse con le attività del servizio).	8,4/14	0,6 Sufficiente
A/3 Rapporti con l'utenza (il concorrente dovrà indicare le modalità e tecniche di approccio che intende tenere nei confronti delle varie tipologie di utenza del servizio)	4/10	0,4 Limitato
A/4 Modalità di verifica (il concorrente dovrà indicare quali strumenti di verifica intende attuare per il riscontro dell'efficacia e della funzionalità dei servizi resi nell'ambito della gestione)	5,4/9	0,6 Sufficiente
A/5 Esperienza e professionalità del personale utilizzato (verranno valutati i curricula degli operatori)	14/20	0,7 Più che sufficiente
A/6 Proposte migliorative circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle minime previste nel capitolato che non comportino in nessun caso costi aggiuntivi per l'Ente (le proposte migliorative verranno valutate sulla base della quantità e qualità degli interventi proposti).	3/5	0,6 Sufficiente

La Commissione provvede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti, in coefficienti definitivi, come segue:

- 1) per ciascuno dei parametri qualitativi, viene individuata la migliore valutazione ovvero quello a cui è stato attribuito il punteggio più alto;
- 2) a detta valutazione viene assegnato il punteggio pari a 1, e quindi viene proporzionato a tale valore massimo il miglior punteggio assegnato, individuando così un fattore di conversione;
- 3) la valutazione attribuita per ogni parametro all'operatore viene quindi moltiplicata per il fattore di conversione e per il peso attribuito al parametro.




La Commissione ottiene quindi i seguenti punteggi definitivi:

BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B - SOCIETA' COOPERATIVA A R.L. - ONLUS					
Parametro	peso	valutazione più elevata	fattore di conversione	valutazione operatore	PUNTI
A1	22	0,9	1,1111111111	0,9	22
A2	14	1	1	1	14
A3	10	0,8	1 1/4	0,8	10
A4	9	0,6	1 2/3	0,6	9
A5	20	1	1	1	20
A6	5	0,8	1 1/4	0,7	4,375
					79,375


CASSIOPEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A.R.L.					
Parametro	peso	valutazione più elevata	fattore di conversione	valutazione operatore	punti
A1	22	0,9	1,1111111111	0,7	17,1111111111
A2	14	1	1	0,6	8,4
A3	10	0,8	1 1/4	0,6	7,5
A4	9	0,6	1 2/3	0,6	9
A5	20	1	1	0,8	16
A6	5	0,8	1 1/4	0,8	5
					63,0111111111

ALI-PORTALES in RTI					
Parametro	peso	valutazione più elevata	fattore di conversione	valutazione operatore	punti
A1	22	0,9	1,1111111111	0,5	12,2222222222
A2	14	1	1	0,6	8,4
A3	10	0,8	1 1/4	0,4	5
A4	9	0,6	1 2/3	0,6	9
A5	20	1	1	0,7	14
A6	5	0,8	1 1/4	0,6	3,75
					52,3722222222

Il Presidente alle ore 14,00, dichiara chiusa la seduta e decide di aggiornare la seduta pubblica al giorno 22/12/2020 alle ore 12,00 per procedere all'esame dell'offerta economica.

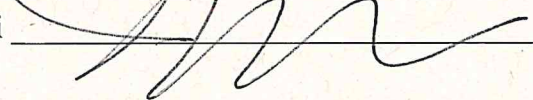
Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Cecilia Agostini



I COMPONENTI ESPERTI

Dr.ssa Paola Buoncompagni 

Dott.ssa Paola Paggini 

IL SEGRETARIO

Donella Scatragli 
