



## COMUNE DI AREZZO

**OGGETTO:** Procedura negoziata telematica (art. 1 comma 2 lett. b) l. 120/2020 modificato dal d.l. 71/2021), per l'affidamento della gestione dei servizi di sostegno domiciliare a minori in stato di bisogno, in presenza di carenze educative, problematiche relazionali intra familiari e/o personali e presupposti di rischio di devianza – anni 2021/2023 cig: 885994738FG. Seduta relativa alla verifica dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ritenuta anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice (D.LGS.50/2016 e s.m.i). Verbale del 18 ottobre 2021.

### Svolgimento della seduta:

Come stabilito all'art.17 della lettera invito, tutte le sedute relative alla presente procedura negoziata si svolgono in seduta riservata.

La seduta si svolge il giorno 18 ottobre 2021, alle ore 13,45 presso la sede del Servizio sociale, politiche educative e formative, piazza San Domenico, Arezzo.

Sono presenti: dott.ssa Paola Garavelli, Responsabile Unico del procedimento (Rup);

la commissione giudicatrice costituita da:

Dott.ssa Daniela Farsetti, presidente della Commissione;

dott.ssa Deborah Bruni, esperto;

dott. Luca Borri, esperto, con funzioni di verbalizzazione della seduta per l'assenza del segretario Luca Cimballi.

### Premesso che:

- In data 5 ottobre 2021, giusto verbale n.3 della Commissione giudicatrice, veniva individuata come offerta economicamente più vantaggiosa quella presentata da Metropoli S.C.S con il punteggio complessivo di 99,28 (89,28 punteggio offerta tecnica, 10,00 punteggio offerta economica);
- ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice (D.LGS.50/2016 e ss.mm.ii.) l'offerta di Metropoli S.C.S., come peraltro segnalato dalla stessa piattaforma Start, risultava "anomala", in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia il punteggio relativo alla valutazione dell'offerta tecnica, erano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dagli atti di gara, come di seguito indicato:
  - offerta tecnica: punteggio massimo previsto = 90; punteggio conseguito = 89,28 > 72,00 (90 x 4/5);
  - offerta economica: punteggio massimo previsto = 10; punteggio conseguito = 10,00 > 8,00 (10x 4/5);
- con nota prot.141799 del 5 ottobre 2021, inviata via PEC, Metropoli S.C.S. è stata invitata a presentare, entro il giorno 21 ottobre 2021 (quindi entro un periodo di tempo non inferiore a 15 giorni dalla richiesta, come previsto dall'art. 97, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.), le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo dei servizi offerti, nonché quelle relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta di cui al medesimo art. 97, con particolare riguardo ai costi della manodopera e ai costi della sicurezza aziendale;

*Deborah Bruni*

*Luca Borri*

*Paola Garavelli*

- l'art.14 della lettera invito prevede che, il Rup, con il supporto della Commissione, esamini in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente circa la valutazione delle offerte anormalmente basse;

**Tutto ciò premesso**

Il Responsabile del Procedimento dà atto che, in data 14 ottobre 2021, è pervenuta via pec la documentazione, acquisita al protocollo di questo Ente al n. 146664, inviata da parte di Metropoli S.C.S. e inerente la giustificazione dell'offerta presentata.

Il Rup e la Commissione giudicatrice procedono, quindi, alla valutazione della documentazione prodotta dal concorrente.

Al termine della valutazione, si conclude che le giustificazioni presentate dal concorrente Metropoli S.C.S. sono sufficientemente esaustive e dettagliate per quanto riguarda i costi per la sicurezza e i costi del personale (al personale impiegato nel servizio- educatore liv.D2- viene applicato il CCNL delle Cooperative sociali), i costi per le spese generali, i costi Covid-19, l'utile d'impresa e le condizioni favorevoli per svolgere il servizio.

Pertanto, è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta in base alle informazioni desumibili dalla documentazione prodotta dal concorrente suddetto.

In considerazione di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del Procedimento, unitamente alla Commissione giudicatrice, ritengono che le giustificazioni prodotte dal concorrente Metropoli S.C.S. siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

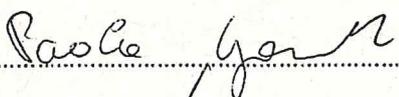
La Commissione, alla luce della verifica di congruità testè conclusa, propone di aggiudicare il servizio in oggetto al concorrente Metropoli S.C.S. che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Alle ore 14,15 la Commissione sospende i propri lavori e il presente verbale viene approvato e sottoscritto come segue.

Arezzo, 18 ottobre 2021

**Il Responsabile del Procedimento**

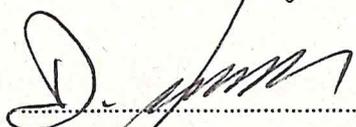
Dott.ssa Paola Garavelli

  
.....

**La Commissione Giudicatrice**

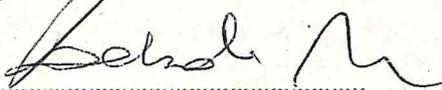
**Il Presidente:**

dott.ssa Daniela Farsetti

  
.....

**I Componenti:**

dott.ssa Deborah Bruni

  
.....

dott. Luca Borri

  
.....