



**OGGETTO: AFFIDAMENTO DIRETTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI PREPARAZIONE, TRASPORTO E CONSEGNA DI PASTI A DOMICILIO CON MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA PROCEDURA APERTA TELEMATICA. ANNI 2022/2024. (CIG 9156758BBC. SEDUTA RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE. VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. 3 MAGGIO 2022.**

**Dati afferenti la procedura:** Determina a contrarre n. 786 del 28 marzo 2022

**Responsabile Unico del Procedimento:** dott.ssa Paola Garavelli, Direttore dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo, come stabilito dalla determinazione dirigenziale n. 746 del 23 marzo 2022

**Determinazione ammissione/esclusione concorrenti:** n.1104 del 28 aprile 2022

**Concorrente ammesso alla procedura di gara:**

- 1) **BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B - SOCIETA' COOPERATIVA A R.L. - ONLUS**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 viale Duccio di Buoninsegna 8, C.F. e P.Iva 01587640515

**Svolgimento della seduta:**

Come stabilito all'art.13.1 della lettera invito, tutte le sedute relative alla presente procedura si svolgono in seduta riservata.

La seduta riservata della Commissione si svolge alle ore 15,00 presso la sede della Segreteria Generale, ubicata in Piazza della Libertà,1, Arezzo.

Sono presenti:

Avv. Alfonso Pisacane, Dirigente *ad interim* del Servizio Welfare, Educazione e Servizi al Cittadino del Comune di Arezzo – Presidente della Commissione;

-Dott.ssa Beatrice Burroni- esperto giuridico amministrativo dell'Ufficio Servizi Sociali - Componente esperto;

-Dott.ssa Luca Borri, esperto giuridico amministrativo dell'Ufficio Servizi Sociali - Componente esperto;

-Luca Cimballi, esperto giuridico amministrativo del Progetto Centrale Unica Appalti del Comune di Arezzo - segretario con funzioni di verbalizzazione.

I componenti suddetti dichiarano di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità e/o di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs.n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Alfonso Pisacane

Il Presidente, prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica presentata nella piattaforma telematica Start dal concorrente ammesso, richiama le seguenti disposizioni stabilite dagli atti di gara.

*"Il servizio sarà affidato all'operatore economico che presenterà l'offerta più soddisfacente e vantaggiosa sia da un punto di vista tecnico che economico: al tal fine la Stazione Appaltante procederà alla valutazione delle offerte tecniche pervenute mediante una commissione tecnica all'uopo nominata) L'offerta tecnica dovrà descrivere nel dettaglio ed articolare chiaramente le attività migliorative che l'offerente intende proporre.*

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti criteri:

<b>CRITERIO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
<b>OFFERTA TECNICA</b>	<b>90</b>
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>10</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La valutazione sarà effettuata da una commissione tecnica appositamente nominata, ai sensi dell'art. 77 del Codice, che attribuirà i punteggi sulla base dei seguenti parametri.

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (MAX 90 PUNTI)**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi medesimi. Si specifica che i punteggi per gli elementi di valutazione 1,2,3,4,5 e 9 sono "Punteggi qualitativi", vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice; i punteggi per gli elementi di valutazione 6,7 e 8 sono "tabellari" ossia punteggi assegnati automaticamente e in valore assoluto base ai criteri oggettivi contenuti nei relativi parametri.

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO QUALITATIVO</b>	<b>PUNTEGGIO TABELLARE</b>
<p>1. <i>Organizzazione e procedure operative del processo produttivo dei pasti e di loro predisposizione per la consegna del giorno.</i></p> <p><i>Il concorrente deve illustrare:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>le tecniche e le modalità di organizzazione e le procedure operative del processo di produzione e confezionamento dei pasti</i></li><li><i>i sistemi di controllo della qualità che saranno attivati e le modalità di effettuazione delle verifiche di qualità</i></li></ul>	<p>Da 0 A 15 punti</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• le modalità di verifica della rispondenza dei pasti giornalmente confezionati e predisposti per la consegna a quanto previsto per le consegne del giorno</li> </ul>		
<p>2. Organizzazione e procedure operative dell'attività di consegna dei pasti al domicilio degli utenti.</p> <p>Il concorrente deve illustrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• il processo di gestione dell'attività di consegna dei pasti al domicilio degli utenti, con particolare riguardo alla programmazione dell'attività, alle strategie operative messe in atto per garantire i tempi di consegna</li> <li>• caratteristiche dei mezzi utilizzati per il trasporto e consegna dei pasti, con particolare riguardo all'idoneità per il trasporto di alimenti e all'impatto ambientale degli stessi</li> <li>• le caratteristiche dei contenitori utilizzati per il confezionamento e trasporto dei pasti</li> </ul>	Da 0 a 15 punti	
<p>3. Coordinamento del servizio, documentazione interna e modalità e strumenti di rapporto con i competenti uffici comunali.</p> <p>Il concorrente deve illustrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le modalità organizzative che intende adottare per assicurare un efficace coordinamento del servizio, per dotarsi di un adeguato sistema di documentazione interna e garantire un'efficace e puntuale relazione, scambio di informazioni ed adempimento dei debiti informativi verso i competenti uffici comunali</li> </ul>	Da 0 a 10 punti	
<p>4. Modalità di gestione dei rapporti con l'utenza.</p> <p>Il concorrente deve illustrare le metodologie e le azioni che intende intraprendere per gestire in modo efficace e puntuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• i rapporti con l'utenza funzionali alla corretta realizzazione del servizio</li> <li>• le modalità di gestione dei reclami</li> </ul>	Da 0 a 10 punti	

2  
 m  
 Vp

<ul style="list-style-type: none"> <li>le modalità di verifica della soddisfazione degli utenti</li> </ul>		
<p>5. Proposte migliorative circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle minime previste nel capitolato che non comportino alcun costo aggiuntivo per l'Ente. Le proposte verranno valutate si sulla base della qualità che della quantità degli interventi proposti</p>	<p>Da 0 a 10 punti</p>	
<p>6. Modalità di incentivazione dell'inserimento di persone svantaggiate ex art. 4 L. 381/1991 o con disabilità ai sensi della L. 104/1992, anche con attivazione di tirocini.</p> <p>Il concorrente deve indicare le unità di personale svantaggiato ex art. 4 L. 381/1991 o con disabilità ai sensi della L. 104/1992 che intende impiegare illustrando le attività finalizzate a sostenere l'integrazione e promozione effettiva della persona attraverso l'attività lavorativa</p>		<p>Da 0 a 15 punti:</p> <p>sono assegnati 5 punti per ogni unità di personale impiegato fino ad un massimo di 15 punti</p>
<p>7. Impiego ed utilizzo di derrate alimentari 100% "prodotto italiano", DOP, KMO e filiera corta nella preparazione dei pasti.</p> <p>Il concorrente deve indicare quali prodotti, aventi le predette caratteristiche, intende utilizzare tra le seguenti categorie, indicando produttori e provenienza delle materie prime in caso di prodotti trasformati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ortaggi, frutta, legumi e cereali: indicare specie e quantità. La quantità deve coprire l'intero fabbisogno della specie ed essere coerente i menù stagionali</li> <li>pasta, prodotti lattiero-caseari, carne, derivati della carne, uova, olio, passate e conserve di pomodoro, altri prodotti trasformati: indicare specie e quantità. La quantità deve coprire l'intero fabbisogno della specie ed essere coerente i menù stagionali</li> </ul>		<p>Da 0 a 5 punti:</p> <p>è assegnato 1 punto per ogni prodotto 100% "prodotto italiano", DOP, KMO e filiera corta fino ad un massimo di 5 punti</p>
<p>8. Gestione del recupero di cibo preparato in giornata e non somministrato, in linea con le disposizioni di cui alla Legge 155/2003 "disciplina della distribuzione dei prodotti alimentari ai fini di solidarietà sociale".</p>		<p>Da 0 a 5 punti:</p> <p>è assegnato 1 punto per ogni ONLUS con cui è stato sottoscritto un</p>

Handwritten notes in the left margin, including a signature and some illegible scribbles.

Handwritten signature in blue ink at the bottom right of the page.

<i>Il concorrente deve indicare le attività di recupero del cibo che intende promuovere e le organizzazioni non lucrative di utilità sociale a cui destinerà il cibo non somministrato, allegando il protocollo sottoscritto tra fornitore e ONLUS, con cui si attesti tale impegno</i>		<i>protocollo</i>
<i>9. Attività di formazione previste per il personale da impiegare nell'appalto</i>	<i>Da 0 a 5 punti</i>	

### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

#### **1) Attribuzione dei coefficienti discrezionali**

A ciascuno degli elementi di valutazione qualitativi, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da 0 (zero) ad 1 (uno). A tal proposito si specifica che il coefficiente può assumere i seguenti livelli di valutazione:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
<i>Ottimo</i>	<i>1</i>
<i>Più che buono</i>	<i>0,9</i>
<i>Buono</i>	<i>0,8</i>
<i>Più che sufficiente</i>	<i>0,7</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,6</i>
<i>Non completamente adeguato</i>	<i>0,5</i>
<i>Limitato</i>	<i>0,4</i>
<i>Molto limitato</i>	<i>0,3</i>
<i>Minimo</i>	<i>0,2</i>
<i>Appena valutabile</i>	<i>0,1</i>
<i>Non valutabile</i>	<i>0</i>

Potranno essere utilizzati anche giudizi e coefficienti intermedi.

#### **2) Trasformazione dei coefficienti discrezionali in coefficienti definitivi (prima riparametrazione)**

Per ciascun elemento di valutazione qualitativo il coefficiente può essere individuato attraverso la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario oppure essere espresso collegialmente dalla Commissione.

Il coefficiente di valore più elevato viene riportato a 1 e a tale valore più elevato vengono proporzionati i coefficienti delle altre offerte (troncamento alla seconda cifra decimale), secondo la seguente formula:

$$V(ai) = P_i / P_{max}$$

Dove:

$V(ai)$  è il coefficiente della prestazione dell'elemento di valutazione  $i$  dell'offerta in esame;

$P_i$  è il coefficiente attribuito dalla Commissione all'elemento di valutazione  $i$  dell'offerta in esame;

$P_{max}$  è il coefficiente di valore più elevato attribuito dalla Commissione all'elemento di valutazione  $i$ .

### **3) Assegnazione punteggio a ogni singolo elemento di valutazione qualitativo**

A ciascun elemento di valutazione qualitativo è assegnato un punteggio costituito dal prodotto tra il coefficiente ottenuto, calcolato con le modalità di cui al punto 2), ed il punteggio massimo previsto per ciascun elemento di valutazione.

### **4) Punteggio finale offerta tecnica**

La somma dei punteggi ottenuti per ogni elemento di valutazione qualitativa più la somma dei punteggi "tabellari" determina il punteggio finale attribuito all'offerta tecnica esaminata.

### **5) Seconda riparametrazione**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato (cd. "doppia riparametrazione"). La stazione appaltante procederà ad assegnare il massimo punteggio all'offerta che ha ottenuto il punteggio complessivamente più alto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

**Nel caso in cui sia presentata una sola offerta**, il punteggio di ciascun elemento di valutazione qualitativo sarà determinato moltiplicando il coefficiente discrezionale assegnato per il punteggio massimo previsto.

### **6) Soglia di sbarramento**

Le offerte tecniche che totalizzano un punteggio inferiore ai 50 punti (soglia di sbarramento) saranno automaticamente escluse, in quanto ritenute non idonee rispetto ai livelli tecnico-qualitativi richiesti per l'espletamento del servizio, e pertanto non si procederà alla valutazione delle offerte economiche che rimarranno chiuse e inaccessibili sulla piattaforma Start.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato senza ricorrere alle riparametrazioni dei punti 2) e 5) ossia moltiplicando, per ogni elemento di valutazione qualitativo, il coefficiente discrezionale assegnato dalla commissione per il punteggio massimo previsto da assegnare all'elemento di valutazione stesso.

Si procederà ad assegnazione anche in presenza di una sola richiesta purché raggiunga la soglia dei 50 punti che costituisce per tutti i partecipanti, come sopra detto, la soglia minima al di sotto della quale non potrà effettuarsi l'assegnazione".

Il segretario procede all'apertura dell'offerta tecnica presente nella piattaforma informatica Start.

La Commissione accerta che il concorrente **Beta Due Cooperativa sociale di tipo "B"** abbia predisposto l'offerta tecnica in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara. Il concorrente medesimo ha

correttamente inserito, negli appositi spazi informatici, anche la dichiarazione dei segreti tecnico-commerciali.

La Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica e alla valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti dal concorrente, sulla base degli indirizzi valutativi e dei criteri sopra richiamati.

La valutazione produce i seguenti risultati:

<p><b>1. Organizzazione e procedure operative del processo produttivo dei pasti e di loro predisposizione per la consegna del giorno.</b>            Il concorrente deve illustrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le tecniche e le modalità di organizzazione e le procedure operative del processo di produzione e confezionamento dei pasti</li> <li>• i sistemi di controllo della qualità che saranno attivati e le modalità di effettuazione delle verifiche di qualità</li> <li>• le modalità di verifica della rispondenza dei pasti giornalmente confezionati e predisposti per la consegna a quanto previsto per le consegne del giorno</li> </ul>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B</b>	0,8		15	12
<p><b>2. Organizzazione e procedure operative dell'attività di consegna dei pasti al domicilio degli utenti.</b>            Il concorrente deve illustrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• il processo di gestione dell'attività di consegna dei pasti al domicilio degli utenti, con particolare riguardo alla programmazione dell'attività, alle strategie operative messe in atto per garantire i tempi di consegna</li> <li>• caratteristiche dei mezzi utilizzati per il trasporto e consegna dei pasti, con particolare riguardo all'idoneità per il trasporto di alimenti e all'impatto ambientale degli stessi</li> <li>• le caratteristiche dei contenitori utilizzati per il confezionamento e trasporto dei pasti</li> </ul>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B -</b>	0,5		15	7,5
<p><b>3. Coordinamento del servizio, documentazione interna e modalità e strumenti di rapporto con i competenti uffici comunali.</b>            Il concorrente deve illustrare:            le modalità organizzative che intende adottare per assicurare un efficace coordinamento del servizio, per dotarsi di un adeguato sistema di documentazione interna e garantire un'efficace e puntuale relazione, scambio di informazioni ed adempimento dei debiti informativi verso i competenti uffici comunali</p>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B -</b>	0,9		10	9
				

r. Deaton  
 YP

<p><b>4. Modalità di gestione dei rapporti con l'utenza.</b>          Il concorrente deve illustrare le metodologie e le azioni che intende intraprendere per gestire in modo efficace e puntuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• i rapporti con l'utenza funzionali alla corretta realizzazione del servizio</li> <li>• le modalità di gestione dei reclami</li> <li>• le modalità di verifica della soddisfazione degli utenti</li> </ul>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B</b>	0,5	10	5
<p><b>5. Proposte migliorative circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle minime previste nel capitolato che non comportino alcun costo aggiuntivo per l'Ente. Le proposte verranno valutate si sulla base della qualità che della quantità degli interventi proposti</b></p>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B -</b>	0,6	10	6
<p><b>6. Modalità di incentivazione dell'inserimento di persone svantaggiate ex art. 4 L. 381/1991 o con disabilità ai sensi della L. 104/1992, anche con attivazione di tirocini.</b>          Il concorrente deve indicare le unità di personale svantaggiato ex art. 4 L. 381/1991 o con disabilità ai sensi della L. 104/1992 che intende impiegare illustrando le attività finalizzate a sostenere l'integrazione e promozione effettiva della persona attraverso l'attività lavorativa</p>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B -</b>		Da 0 a 15 punti: sono assegnati 5 punti per ogni unità di personale impiegato fino ad un massimo di 15 punti	15
<p><b>7. Impiego ed utilizzo di derrate alimentari 100% "prodotto italiano", DOP, KMO e filiera corta nella preparazione dei pasti.</b>          Il concorrente deve indicare quali prodotti, aventi le predette caratteristiche, intende utilizzare tra le seguenti categorie, indicando produttori e provenienza delle materie prime in caso di prodotti trasformati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ortaggi, frutta, legumi e cereali: indicare specie e quantità. La quantità deve coprire l'intero fabbisogno della specie ed essere coerente i menù stagionali</li> <li>• pasta, prodotti lattiero-caseari, carne, derivati della carne, uova, olio, passate e conserve di pomodoro, altri prodotti trasformati: indicare specie e quantità. La quantità deve coprire l'intero fabbisogno della specie ed essere coerente i menù stagionali</li> </ul>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>BETADUE</b>		Da 0 a 5 punti:	5

MD

COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B		è assegnato 1 punto per ogni prodotto 100% "prodotto italiano", DOP, KMO e filiera corta fino ad un massimo di 5 punti	
<p>8. Gestione del recupero di cibo preparato in giornata e non somministrato, in linea con le disposizioni di cui alla Legge 155/2003 "disciplina della distribuzione dei prodotti alimentari ai fini di solidarietà sociale".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Il concorrente deve indicare le attività di recupero del cibo che intende promuovere e le organizzazioni non lucrative di utilità sociale a cui destinerà il cibo non somministrato, allegando il protocollo sottoscritto tra fornitore e ONLUS, con cui si attesti tale impegno</li> </ul>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B -		Da 0 a 5 punti: è assegnato 1 punto per ogni ONLUS con cui è stato sottoscritto un protocollo	0 (nessun protocollo sottoscritto)
<p>9. Attività di formazione previste per il personale da impiegare nell'appalto</p>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B -	0,8	5	4

Il punteggio complessivo ottenuto dal concorrente nell'offerta tecnica è pertanto il seguente:

Concorrente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totale
BetaDue Coop.Sociale di tipo "B"	12	7,5	9	5	6	15	5	0	4	<b>63,5</b>

Il segretario della Commissione inserisce il punteggio di **63,5** nella piattaforma Start e nella nuova *sub fase* che si apre inserisce il punteggio derivante dalla riparametrazione ossia pari a **90** punti.

Inseriti i punteggi suddetti, si procede all'apertura dell'offerta economica presente sulla piattaforma telematica.

L'offerta economica doveva essere presentata utilizzando il modulo telematico messo a disposizione dalla piattaforma stessa, su cui indicare il ribasso percentuale offerto rispetto all'importo complessivo di gara, pari a **€ 119.997,40** (dovevano essere indicati anche gli oneri aziendali e i costi della manodopera, stimati dai concorrenti).

Il criterio di valutazione dell'offerta economica, come stabilito dagli atti di gara, è il seguente:

*"La determinazione dell'attribuzione dei punteggi all'elemento quantitativo avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula (interpolazione non lineare - ai sensi delle Linee Guida ANAC n. 2/2016):*

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha}$$

Dove  $\alpha$  è esponente con valore: 0,5

$Ri$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente  $i$ -esimo

$Rmax$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

Il punteggio dell'offerta economica è calcolato automaticamente dalla piattaforma START ed è dato dal prodotto tra il coefficiente  $Vi$  (variabile da 0 a 1) calcolato con il metodo di cui sopra e il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica che è pari a **10**.

$Pi = Vi \times 10$  dove  $Pi$  = punteggio complessivo offerta economica del concorrente  $i$ -esimo;

$Vi$  = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente  $i$ -esimo;

La valutazione dei suddetti elementi avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il ribasso sarà considerato con arrotondamento alla seconda cifra decimale."

Al termine delle operazioni, l'offerta economica presentata e il punteggio assegnato automaticamente dalla piattaforma Start sono così riepilogati:

Concorrente	Importo a base di gara	Offerta economica presentata	Oneri Duvri	Importo totale offerto	Punteggio offerta economica
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B</b>	€ 119.997,40	€ 119.145,41 (ribasso percentuale 0,71%) di cui: € 1.722,00 oneri sicurezza afferenti l'impresa; € 61.314,50 costi di manodopera	€ 0,00	€ 119.145,41	10

Il punteggio suddetto, sommato automaticamente dalla piattaforma telematica con il punteggio relativo all'offerta tecnica, produce il seguente prospetto:

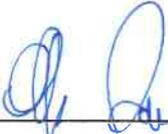
Concorrente	Punteggio offerta tecnica espresso dalla Commissione	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio finale ottenuto
<b>BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B</b>	63,5/90	90/90	10/10	100/100

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.LGS.50/2016 e ss.mm.ii. non viene effettuato il calcolo per la verifica obbligatoria dell'offerta anomala, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

La Commissione pertanto, individua l'offerta più soddisfacente e vantaggiosa sia da un punto di vista tecnico che economico quella presentata dal concorrente **BETADUE COOPERATIVA SOCIALE DI TIPO B - SOCIETA' COOPERATIVA A R.L. - ONLUS, C.F. e P.Iva 01587640515** e propone di aggiudicare il servizio di che trattasi allo stesso concorrente.

Alle ore 16,30 la Commissione termina i propri lavori e il presente verbale viene approvato e sottoscritto come segue:

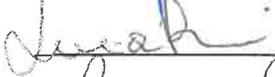
Alfonso Pisacane (Presidente)



Beatrice Burroni (esperto)



Luca Borri (esperto)



Luca Cimballi (segretario)

