



OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA CON RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA) per l'affidamento della gestione del SERVIZIO DI FORNITURA, EROGAZIONE, GESTIONE, MONITORAGGIO E RENDICONTAZIONE DI BUONI WELFARE SOCIALI. ANNO 2022. CIG: Z1A349BE96. Verbale della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Dati afferenti la procedura: Determina a contrarre n. 3543 del 28.12.2021

Responsabile Unico del Procedimento: dott.ssa Paola Garavelli, Direttore dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo.

Data di pubblicazione della RDO: 28 gennaio 2022

Scadenza RDO: ore 10,00 del 14 febbraio 2022

Operatori economici invitati alla RDO: Gara aperta a qualsiasi Fornitore del Mercato Elettronico (previa Abilitazione al Bando/Categoria della Richiesta di Offerta).

Offerte presentate nei termini:

1. **Day Ristoservice SpA** con sede legale in Bologna via Trattati Comunitari Europei 1957-2007 n. 11 C.F. 03543000370 e P.I. 03543000370;
2. **Edenred Italia Srl** con sede legale in Milano via G.B. Pirelli, 18 C.F. 09429840151 e P.I. 01014660417.

Concorrenti ammessi (determinazione dirigenziale n.345 del 14/02/2022): Day Ristoservice Spa; Edenred Italia srl

Nomina della Commissione giudicatrice: Determinazione dirigenziale n.355 del 14/02/2022

Svolgimento della seduta:

Come stabilito all'art.10 del disciplinare di gara, tutte le sedute relative alla presente procedura negoziata si svolgono in seduta riservata.

La seduta in oggetto si svolge il giorno 16 febbraio 2022, alle ore 12,00 ,00, presso la sede del Progetto Centrale Unica Appalti ubicata in Piazza della Libertà n.1, Arezzo.

Sono presenti:

Dott.ssa Daniela Farsetti, presidente della Commissione;

dott.ssa Beatrice Burroni, esperto;

dott. Luca Borri, esperto;

Luca Cimbali, segretario con funzioni di verbalizzazione.

I componenti suddetti dichiarano di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità e/o di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs.n. 50/2016 e s.m.i.

Il Presidente, prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate nella piattaforma telematica Mepa dai concorrenti ammessi, richiama le seguenti disposizioni stabilite dagli atti di gara.

"L'appalto è riferito ai servizi sociali ricompresi nel Capo II del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. e dell'Allegato IX (D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. CPV 85300000-2 "Servizi di assistenza sociale e servizi affini") e verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. come segue:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	70
OFFERTA ECONOMICA	30
TOTALE	100

Offerta Tecnica (massimo punti 70)

La valutazione sarà effettuata da una commissione tecnica appositamente nominata che attribuirà i punteggi sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi medesimi.

Si specifica che i punteggi per gli elementi di valutazione 1), 2), 4) e 5), sono "punteggi qualitativi", vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice, mentre i punteggi per gli elementi di valutazione 3) e 6) sono "punteggi tabellari", ossia attribuiti soltanto in ragione della mancanza o della presenza di quanto specificamente richiesto.

PARAMETRI DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI
1)Modello organizzativo proposto per l'implementazione, il monitoraggio e la rendicontazione dei voucher	punti 10

2) <i>Modello organizzativo proposto per la gestione documentale, amministrativa e contabile della rete degli erogatori</i>	punti 10
3) <i>Tempi per il rimborso assicurati agli esercizi convenzionati</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rimborso entro 30 gg dalla presentazione della richiesta: punti 10 - Rimborso da 31 a 60 gg: punti 6 - Rimborso da 61 a 90 gg: punti 3 - Oltre 90 gg: punti 0
4) <i>Prestazioni aggiuntive senza costi per l'amministrazione e per gli utenti</i>	punti 10
5) <i>Caratteristiche e funzionalità del portale ad uso del Comune e degli utenti e caratteristiche e funzionalità del servizio di assistenza</i>	punti 10
6) <i>Numero di esercizi PSA ulteriori rispetto al numero minimo stabilito nel capitolato che la ditta si impegna a convenzionare prima della firma del contratto (n. 1 punto per ogni esercizio convenzionato, fino ad un massimo di 20 punti)</i>	punti 20

Il punteggio massimo attribuibile è di 70 punti. Si procederà all'assegnazione anche in presenza di una sola richiesta, purchè raggiunga la soglia di 40 punti che costituisce, per tutti i partecipanti, la soglia minima al di sotto della quale non è possibile effettuare l'assegnazione.

L'offerta tecnica dovrà essere composta da massimo 06 pagine, compreso la copertina ed ogni altro allegato. Le pagine successive alla sesta, qualora inserite, non verranno valutate dalla Commissione. Il testo dovrà essere scritto in carattere Times New Roman, dimensione 12.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

1) *A ciascuno degli elementi di valutazione cui è assegnato un punteggio qualitativo, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da 0 (zero) ad 1 (uno). A tal proposito si specifica che il coefficiente può assumere i seguenti livelli di valutazione:*

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1

Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Sono ammessi anche giudizi intermedi.

2) Per ciascun elemento di valutazione qualitativo il coefficiente può essere individuato attraverso la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario oppure essere espresso collegialmente dalla Commissione.

Il coefficiente di valore più elevato viene riportato a 1 e a tale valore più elevato vengono proporzionati i coefficienti delle altre offerte (troncamento alla seconda cifra decimale), secondo la seguente formula:

$$V(ai) = P_i / P_{max}$$

Dove:

$V(ai)$ è il coefficiente della prestazione dell'elemento di valutazione i dell'offerta in esame;

P_i è il coefficiente attribuito dalla Commissione all'elemento di valutazione i dell'offerta in esame;

P_{max} è il coefficiente di valore più elevato attribuito dalla Commissione all'elemento di valutazione i .

3) A ciascun elemento di valutazione qualitativo è assegnato un punteggio costituito dal prodotto tra il coefficiente ottenuto, calcolato con le modalità di cui al punto 2), ed il punteggio massimo previsto per ciascun elemento di valutazione.

4) La somma dei punteggi ottenuti per ogni elemento di valutazione qualitativo e tabellare determina il punteggio finale attribuito all'offerta tecnica esaminata.

Nel caso in cui sia presentata una sola offerta, il punteggio di ciascun elemento di valutazione qualitativo sarà determinato applicando il coefficiente individuato con le modalità indicate nel primo comma del punto n.2).

Offerta Economica (massimo 30 punti)

Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che preveda il ribasso percentuale più alto sull'importo posto a base di gara, pari a € 3.000,00. Tale offerta è pari alla commissione applicata ai PSA (punti di acquisto).

I ribassi percentuali ammessi devono essere superiori allo 0.

La determinazione dell'attribuzione dei punteggi all'elemento quantitativo avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula (interpolazione lineare - ai sensi delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, Denominazione della formula su Mepa :proporzionalità inversa -indipendente):

$$P_i = P_{max} * R_i/R_{max}$$

dove:

P_{max} = punteggio economico massimo (30)

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti

P_i - Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il ribasso sarà considerato con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Non sono ammesse offerte formulate in modo condizionato o indeterminato

AGGIUDICAZIONE

Si procederà all'assegnazione anche in presenza di una sola offerta, purchè l'offerta tecnica raggiunga la soglia minima di 40 punti.

Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto dato dalla somma del punteggio ottenuto per l'offerta tecnica e da quello ottenuto per l'offerta economica."

Il segretario procede all'apertura delle offerte tecniche presenti sulla piattaforma telematica Mepa.

La Commissione accerta che i due concorrenti, Day Ristoservice Spa ed Edenred Italia srl, abbiano predisposto le offerte tecniche in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara e verifica anche il corretto inserimento, negli appositi spazi informatici, delle dichiarazioni dei segreti tecnico-commerciali.

La commissione procede poi all'analisi delle offerte tecniche, sulla base degli indirizzi valutativi e dei parametri soprarichiamati.

La valutazione produce i seguenti risultati:

1) Modello organizzativo proposto per l'implementazione, il monitoraggio e la rendicontazione dei voucher				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Ricalibratura ad 1 del coefficiente assegnato = Coefficiente definitivo (troncato alla II cifra decimale)	Punteggio massimo previsto	Punteggio totale ottenuto
Day Ristoservice Spa	0,9	1	10	10
Edenred Italia srl	0,7	0,77	10	7,7

2) *Modello organizzativo proposto per la gestione documentale, amministrativa e contabile della rete degli erogatori*

Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Ricalibratura ad 1 del coefficiente assegnato = Coefficiente definitivo (troncato alla II cifra decimale)	Punteggio massimo previsto	Punteggio totale ottenuto
Day Ristoservice Spa	0,8	1	10	10
Edenred Italia srl	0,6	0,75	10	7,5

3) *Tempi per il rimborso assicurati agli esercizi convenzionati:*

- Rimborso entro 30 gg dalla presentazione della richiesta: punti 10
- Rimborso da 31 a 60 gg: punti 6
- Rimborso da 61 a 90 gg: punti 3
- Oltre 90 gg: punti 0

Impresa concorrente	Tempi per il rimborso	Punteggio totale ottenuto
Day Ristoservice Spa	Entro 30 giorni	10
Edenred Italia srl	Entro 30 giorni	10

4) *Prestazioni aggiuntive senza costi per l'amministrazione e per gli utenti*

Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Ricalibratura ad 1 del coefficiente assegnato = Coefficiente definitivo (troncato alla II cifra decimale)	Punteggio massimo previsto	Punteggio totale ottenuto
Day Ristoservice Spa	0,6	1	10	10
Edenred Italia srl	0,1	0,16	10	1,6

5) Caratteristiche e funzionalità del portale ad uso del Comune e degli utenti e caratteristiche e funzionalità del servizio di assistenza

Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Ricalibratura ad 1 del coefficiente assegnato = Coefficiente definitivo (troncato alla II cifra decimale)	Punteggio massimo previsto	Punteggio totale ottenuto
Day Ristoservice Spa	0,7	1	10	10
Edenred Italia srl	0,6	0,85	10	8,5

6) Numero di esercizi PSA ulteriori rispetto al numero minimo stabilito nel capitolato che la ditta si impegna a convenzionare prima della firma del contratto (n. 1 punto per ogni esercizio convenzionato, fino ad un massimo di 20 punti)

Impresa concorrente	Numero di esercizi	Punteggio totale ottenuto
Day Ristoservice Spa	10	10
Edenred Italia srl	20	20

Il punteggio complessivo ottenuto dai due concorrenti è pertanto il seguente:

Concorrente	Parametro 1	Parametro 2	Parametro 3	Parametro 4	Parametro 5	Parametro 6	Totale
Day Ristoservice Spa	10	10	10	10	10	10	60
Edenred Italia srl	7,7	7,5	10	1,6	8,5	20	55,30

La commissione procede successivamente:

- a inserire nella piattaforma telematica Mepa i punteggi suddetti ottenuti dai due concorrenti;
- ad aprire le due offerte economiche presenti nella medesima piattaforma, verificando la loro regolarità formale.

Al termine delle operazioni, le offerte economiche presentate dai suddetti concorrenti e i punteggi assegnati automaticamente dalla piattaforma Mepa sono così riepilogati:

Concorrente	Importo soggetto a ribasso	Offerta economica presentata	Coefficiente offerta economica (R_i/R_{max})	Punteggio economico max	Punteggio ottenuto ($30 \times$ R_i/R_{max})
Day Ristoservice Spa	€ 3.000,00	0,01% di ribasso	0,10	30	3
Edenred Italia srl	€ 3,000,00	0,10% di ribasso	1	30	30

I punteggi suddetti, sommati automaticamente dalla piattaforma telematica con i punteggi relativi alle offerte tecniche, producono il seguente prospetto, con l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa presentata da Endered Italia srl:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale	Offerta economicamente più vantaggiosa
Edenred Italia srl	55,30	30	85,30	Edenred Italia srl
Day Ristoservice spa	60	3	63	

In riferimento all'art.97, comma 3, del D.Lgs.n.50/2016 e s.m.i., l'offerta economicamente più vantaggiosa non presenta una soglia di anomalia economica e tecnica, in quanto solamente il punteggio dell'offerta economica è pari o superiore ai 4/5 del punteggio massimo previsto dagli atti di gara (offerta economica=30>24; offerta tecnica =55,3<56).

Pertanto l'offerta economicamente più vantaggiosa, presentata da Edenred Italia srl, è ritenuta congrua.

La commissione giudicatrice sospende i propri lavori alle ore 14,30 e il presente verbale, approvato e sottoscritto come segue, viene trasmesso al responsabile del procedimento per gli atti consequenziali.

Arezzo, 16 febbraio 2022

Daniela Farsetti (Presidente)

Beatrice Burroni (esperto)

Luca Borri (esperto)

Luca Cimballi (segretario)