

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA (ex art. 1 comma 2 lett. b) L. 120/2020, come modificato dal D.L. 77/2021 convertito in L. 108/2021 – in deroga all'art. 36 comma 2 D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii.) PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE (SAD) PER 24 MESI – ANNI 2022/2024. CIG 91053314D7. Seduta relativa alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche. Verbale n.1 della Commissione giudicatrice. 11 aprile 2022.

**Dati afferenti la procedura:** Determina a contrarre n. 393 del 21.02.2022

**Responsabile Unico del Procedimento:** dott.ssa Paola Garavelli, Direttore dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Arezzo, come stabilito dalla determinazione dirigenziale n. 356 del 15.02.2022.

**Determinazione ammissione/esclusione concorrenti:** n.896 del 6 aprile 2022

**Concorrente ammesso alla procedura di gara:**

- 1) **Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus**, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 VIALE DUCCIO DI BUONINSEGNA 8, C.F e P.I. 01421910512.

**Determinazione di nomina della Commissione giudicatrice:** n.920 del 7 aprile 2022

**Svolgimento della seduta:**

Come stabilito all'art.13.1 della lettera invito, tutte le sedute relative alla presente procedura negoziata si svolgono in seduta riservata.

La seduta riservata della Commissione si svolge alla ore 11,15 presso la sede del Servizio Sociale ubicata in Piazza San Domenico, Arezzo.

Sono presenti:

Avv. Alfonso Pisacane, Dirigente *ad interim* del Servizio Welfare, Educazione e Servizi al Cittadino del Comune di Arezzo – Presidente della Commissione;

-Dott.ssa Elisabetta Benucci, assistente sociale del Comune di Arezzo - Componente esperto;

-Dott.ssa Luca Borri, esperto giuridico amministrativo dell'Ufficio Servizi Sociali - Componente esperto;

-Luca Cimbali, esperto giuridico amministrativo del Progetto Centrale Unica Appalti del Comune di Arezzo - segretario con funzioni di verbalizzazione.

I componenti suddetti dichiarano di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità e/o di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs.n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Il Presidente, prima di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica presentata nella piattaforma telematica Start dal concorrente ammesso, richiama le seguenti disposizioni stabilite dagli atti di gara.

*"L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/ prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera a) del Codice. L'offerta tecnica dovrà descrivere nel dettaglio ed articolare chiaramente le attività migliorative che l'offerente intende proporre.*

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti criteri:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	90
OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE	100

La valutazione sarà effettuata da una commissione tecnica appositamente nominata, ai sensi dell'art. 77 del Codice, che attribuirà i punteggi sulla base dei seguenti parametri.

**- CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (MAX 90 PUNTI)**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi medesimi. Si specifica che i punteggi per tutti gli elementi di valutazione sono "Punteggi qualitativi", vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI
A. Progetto tecnico relativo ai servizi richiesti da questa stazione appaltante.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A.1) La proposta dovrà tener conto in particolare delle caratteristiche dell'utenza e della qualità delle prestazioni con riferimento anche al numero degli operatori impiegato e del particolare momento di emergenza sanitario in atto, oltre ad avere il carattere della concretezza ed adeguatezza rispetto alla tipicità del servizio e alle funzioni richieste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A.2) Modalità di realizzazione degli obiettivi del PAI redatto dall'Assistente Sociale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>

titolare del caso e modalità di traduzione in termini operativi del medesimo	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A.3) Modalità di monitoraggio costante del PAI capacità di collaborare in termini propositivi con gli Assistenti Sociali titolari, anche segnalando le necessarie variazioni da apportare al PAI.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<p>B) Composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio non solo come operatori ma come complesso di tecnici che fanno parte integrante della struttura le cui funzioni sono riferibili alla gestione del servizio.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>B.1) Modalità di coordinamento tra gli operatori impiegati nel servizio ed il coordinatore, con particolare cura al corretto passaggio delle informazioni ed all'ottimizzazione tempo-lavoro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>B.2) Modalità di tempestiva sostituzione del personale assente per qualsiasi causa, anche improvvisa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>B.3) Modalità di conduzione delle équipes territoriali, con particolare attenzione al corretto passaggio delle informazioni fra il personale del soggetto aggiudicatario e fra questo ed il personale dell'Amministrazione Comunale, garantendo la trasparenza delle decisioni assunte e la loro tracciabilità</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<p>C) Modalità di verifica e di controllo della qualità del servizio strumenti metodologici</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<p>D) Modalità di gestione di eventi urgenti, di emergenza ed eccezionali</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>D.1) Modalità di gestione del servizio ed interventi specifici finalizzati al mantenimento delle condizioni di salute e sicurezza degli utenti in caso di eventi eccezionali come eventi atmosferici, calamità naturali, eventi socio-politici e/o sanitari eccezionali..., distinguendo tra diverse tipologie di emergenze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da 0 a 5 punti</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• D.2) Modalità di gestione del servizio in base ai mutamenti delle esigenze dell'utenza e di eventuali urgenze che si possono presentare o a determinate caratteristiche socio-culturali (es. gruppi etnici, rapporto uomo/donna, ...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<p>E) Modalità di gestione delle attività di segreteria e coordinamento del servizio</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<p>F) Proposte migliorative circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle minime previste nel capitolato che non comportino in nessun caso costi aggiuntivi per l'Ente. Le proposte integrative verranno valutate sulla base della quantità e qualità degli interventi proposti</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 10 punti</li> </ul>
<p>G) Modalità di coinvolgimento della rete parentale dei servizi erogati dall'Associazionismo e dal volontariato, per creare un sistema integrato di assistenza, in ottica di sussidiarietà</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• G.1) Descrizione delle modalità per garantire il mantenimento delle capacità relazionali residue dell'anziano/non autosufficiente/soggetto fragile in carico e del suo nucleo familiare, favorendo e stimolando l'interazione con le risorse del territorio, con attestazione alla cura delle relazioni residue degli stessi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• G.2) Disponibilità e modalità di esecuzione di trasporti e accompagnamenti di utenti già in carico al servizio per esigenze di salute (es. visite ospedaliere..) o per commissioni di varia natura, alternative e/o complementari rispetto a quelli già ricompresi negli interventi di assistenza domiciliare anche attraverso l'attivazione della rete di volontariato propria o del territorio,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 5 punti</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• G.3) Modalità di coinvolgimento della rete parentale al fine di perseguire una stretta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 5 punti</li> </ul>

<i>ed efficace collaborazione con la stessa</i>	
H) Attività di formazione previste dall'aggiudicatario per il personale da impiegare per l'appalto in oggetto, programmata per il periodo di gestione del servizio con riferimento specifico al settore d'intervento. Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati corsi di durata pari o superiore alle 10 ore ad esclusione di quelli obbligatorie per legge	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 10 punti</li> </ul>
I) Strumenti, attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento del servizio, in conformità con le disposizioni previste dall'art. 34 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da 0 a 5 punti</li> </ul>

- METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

1) Attribuzione dei coefficienti discrezionali

A ciascuno degli elementi di valutazione cui è assegnato un punteggio qualitativo, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da 0 (zero) ad 1 (uno). A tal proposito si specifica che il coefficiente può assumere i seguenti livelli di valutazione:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Potranno essere utilizzati anche giudizi e coefficienti intermedi.

## 2) Trasformazione dei coefficienti discrezionali in coefficienti definitivi (prima riparametrazione)

Per ciascun elemento di valutazione qualitativo il coefficiente può essere individuato attraverso la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario oppure essere espresso collegialmente dalla Commissione.

Il coefficiente di valore più elevato viene riportato a 1 e a tale valore più elevato vengono proporzionati i coefficienti delle altre offerte (troncamento alla seconda cifra decimale), secondo la seguente formula:

$$V(ai) = P_i / P_{max}$$

Dove:

$V(ai)$  è il coefficiente della prestazione dell'elemento di valutazione  $i$  dell'offerta in esame;

$P_i$  è il coefficiente attribuito dalla Commissione all'elemento di valutazione  $i$  dell'offerta in esame;

$P_{max}$  è il coefficiente di valore più elevato attribuito dalla Commissione all'elemento di valutazione  $i$ .

## 3) Assegnazione punteggio a ogni singolo elemento di valutazione qualitativo

A ciascun elemento di valutazione qualitativo è assegnato un punteggio costituito dal prodotto tra il coefficiente ottenuto, calcolato con le modalità di cui al punto 2), ed il punteggio massimo previsto per ciascun elemento di valutazione.

## 4) Punteggio finale offerta tecnica

La somma dei punteggi ottenuti per ogni elemento di valutazione determina il punteggio finale attribuito all'offerta tecnica esaminata.

## 5) Seconda riparametrazione

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato (cd. "doppia riparametrazione"). La stazione appaltante procederà ad assegnare il massimo punteggio all'offerta che ha ottenuto il punteggio complessivamente più alto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Nel caso in cui sia presentata una sola offerta, il punteggio di ciascun elemento di valutazione qualitativo sarà determinato moltiplicando il coefficiente discrezionale assegnato per il punteggio massimo previsto.

## 6) Soglia di sbarramento

Le offerte tecniche che totalizzano un punteggio inferiore ai 50 punti (soglia di sbarramento) saranno automaticamente escluse, in quanto ritenute non idonee rispetto ai livelli tecnico-qualitativi richiesti per l'espletamento del servizio, e pertanto non si procederà alla valutazione delle offerte economiche che rimarranno chiuse e inaccessibili sulla piattaforma Start.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato senza ricorrere alle riparametrazioni dei punti 2) e 5) ossia moltiplicando, per ogni elemento di valutazione qualitativo, il coefficiente discrezionale assegnato dalla commissione per il punteggio massimo previsto da assegnare all'elemento di valutazione stesso.

Si procederà ad assegnazione anche in presenza di una sola richiesta purché raggiunga la soglia dei 50 punti che costituisce per tutti i partecipanti, come sopra detto, la soglia minima al di sotto della quale non potrà effettuarsi l'assegnazione".

Il segretario procede all'apertura dell'offerta tecnica presente nella piattaforma informatica Start.

La Commissione accerta che il concorrente **Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus** abbia predisposto l'offerta tecnica in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara. Il concorrente medesimo ha correttamente inserito, negli appositi spazi informatici, anche la dichiarazione dei segreti tecnico-commerciali e il progetto di assorbimento del personale (clausola sociale), richiesti dagli atti di gara.

La Commissione procede all'analisi dell'offerta tecnica e alla valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti dal concorrente, sulla base degli indirizzi valutativi e dei criteri sopra richiamati.

La valutazione produce i seguenti risultati:

*A. Progetto tecnico relativo ai servizi richiesti da questa stazione appaltante.*

<i>A.1) La proposta dovrà tener conto in particolare delle caratteristiche dell'utenza e della qualità delle prestazioni con riferimento anche al numero degli operatori impiegato e del particolare momento di emergenza sanitario in atto, oltre ad avere il carattere della concretezza ed adeguatezza rispetto alla tipicità del servizio e alle funzioni richieste.</i>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus</b>	0,9		5	4,5
<i>A.2) Modalità di realizzazione degli obiettivi del PAI redatto dall'Assistente Sociale titolare del caso e modalità di traduzione in termini operativi del medesimo</i>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus</b>	0,9		5	4,5
<i>A.3) Modalità di monitoraggio costante del PAI capacità di collaborare in termini propositivi con gli Assistenti Sociali titolari, anche segnalando le necessarie variazioni da apportare al PAI.</i>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus</b>	0,8		5	4

*B. Composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio non solo come operatori ma come complesso di tecnici che fanno parte integrante della struttura le cui funzioni sono riferibili alla gestione del servizio.*

<i>B.1) Modalità di coordinamento tra gli operatori impiegati nel servizio ed il coordinatore, con particolare cura al corretto passaggio delle informazioni ed all'ottimizzazione tempo-lavoro</i>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus</b>	0,8		5	4
<i>B.2) Modalità di tempestiva sostituzione del personale assente per qualsiasi causa, anche improvvisa</i>				
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	espresso dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
<b>Koine' Cooperativa</b>	0,8		5	4

Sociale di tipo A Onlus			
<i>B.3) Modalità di conduzione delle équipes territoriali, con particolare attenzione al corretto passaggio delle informazioni fra il personale del soggetto aggiudicatario e fra questo ed il personale dell'Amministrazione Comunale, garantendo la trasparenza delle decisioni assunte e la loro tracciabilità</i>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,9	5	4,5

<i>C) Modalità di verifica e di controllo della qualità del servizio strumenti metodologici</i>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,9	5	4,5

*D) Modalità di gestione di eventi urgenti, di emergenza ed eccezionali*

<i>D.1) Modalità di gestione del servizio ed interventi specifici finalizzati al mantenimento delle condizioni di salute e sicurezza degli utenti in caso di eventi eccezionali come eventi atmosferici, calamità naturali, eventi socio-politici e/o sanitari eccezionali..., distinguendo tra diverse tipologie di emergenze</i>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,9	5	4,5
<i>D.2) Modalità di gestione del servizio in base ai mutamenti delle esigenze dell'utenza e di eventuali urgenze che si possono presentare o a determinate caratteristiche socio-culturali (es. gruppi etnici, rapporto uomo/donna, ...)</i>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,9	5	4,5

<i>E) Modalità di gestione delle attività di segreteria e coordinamento del servizio</i>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,8	5	4

<i>F) Proposte migliorative circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle minime previste nel capitolato che non comportino in nessun caso costi aggiuntivi per l'Ente. Le proposte integrative verranno valutate sulla base della quantità e qualità degli interventi proposti</i>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto



Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,7	10	7
--	-----	----	---

G) Modalità di coinvolgimento della rete parentale dei servizi erogati dall'Associazione e dal volontariato, per creare un sistema integrato di assistenza, in ottica di sussidiarietà

<ul style="list-style-type: none"> <li>G.1) Descrizione delle modalità per garantire il mantenimento delle capacità relazionali residue dell'anziano/non autosufficiente/soggetto fragile in carico e del suo nucleo familiare, favorendo e stimolando l'interazione con le risorse del territorio, con attestazione alla cura delle relazioni residue degli stessi</li> </ul>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,8	5	4
G.2) Disponibilità e modalità di esecuzione di trasporti e accompagnamenti di utenti già in carico al servizio per esigenze di salute (es. visite ospedaliere..) o per commissioni di varia natura, alternative e/o complementari rispetto a quelli già ricompresi negli interventi di assistenza domiciliare anche attraverso l'attivazione della rete di volontariato propria o del territorio.			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,8	5	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>G.3) Modalità di coinvolgimento della rete parentale al fine di perseguire una stretta ed efficace collaborazione con la stessa.</li> </ul>			
Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,8	5	4

H) Attività di formazione previste dall'aggiudicatario per il personale da impiegare per l'appalto in oggetto, programmata per il periodo di gestione del servizio con riferimento specifico al settore d'intervento. Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati corsi di durata pari o superiore alle 10 ore ad esclusione di quelli obbligatorie per legge

Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,7	10	7

I) Strumenti, attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento del servizio, in conformità con le disposizioni previste dall'art. 34 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Impresa concorrente	Coefficiente espresso collegialmente dalla Commissione	Punteggio massimo previsto	Punteggio ottenuto
Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus	0,8	5	4

Il punteggio complessivo ottenuto dal concorrente nell'offerta tecnica è pertanto il seguente:

Concorrente	A1	A2	A3	B1	B2	B3	C	D1	D2	E	F	G1	G2	G3	H	I	Totale
Koine' Coop.Soc.Onlus	4,5	4,5	4	4	4	4,5	4,5	4,5	4,5	4	7	4	4	4	7	4	<b>73</b>

Il segretario della Commissione inserisce il punteggio di **73** nella piattaforma Start e nella nuova *sub fase* che si apre inserisce il punteggio derivante dalla riparametrazione ossia pari a **90** punti.

Inseriti i punteggi suddetti, si procede all'apertura dell'offerta economica presente sulla piattaforma telematica.

L'offerta economica doveva essere presentata utilizzando il modulo telematico messo a disposizione dalla piattaforma stessa, su cui indicare il ribasso percentuale offerto rispetto all'importo complessivo di gara, pari a € **540.057,82** (dovevano essere indicati anche gli oneri aziendali e i costi della manodopera, stimati dai concorrenti).

Il criterio di valutazione dell'offerta economica, come stabilito dagli atti di gara, è il seguente:

*"La determinazione dell'attribuzione dei punteggi all'elemento quantitativo avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula (interpolazione lineare - ai sensi delle Linee Guida ANAC n. 2/2016):*

$$P_i = P_{max} * R_i / R_{max}$$

dove:

$P_{max}$  = punteggio economico massimo (10 punti)

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i*-esimo

$R_{max}$  = ribasso massimo offerto dai concorrenti

$P_i$  - Punteggio assegnato al concorrente *i*-esimo

La valutazione dei suddetti elementi avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il ribasso sarà considerato con arrotondamento alla seconda cifra decimale."

Al termine delle operazioni, l'offerta economica presentata e il punteggio assegnato automaticamente dalla piattaforma Start sono così riepilogati:

Concorrente	Importo a base di gara	Offerta economica presentata	Oneri Duvri	Importo totale offerto	Punteggio offerta economica
<b>Koine' Cooperativa Sociale di tipo A Onlus</b>	€ 540.057,82	€ 511.920,80 (ribasso percentuale 5,21%) di cui: € 5.728,00 oneri sicurezza afferenti l'impresa; € 495.925,06 costi di manodopera	€ 0,00	€ 511.920,80	10

Il punteggio suddetto, sommato automaticamente dalla piattaforma telematica con il punteggio relativo all'offerta tecnica, produce il seguente prospetto:

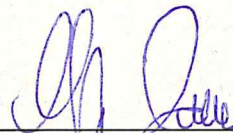
Concorrente	Punteggio offerta tecnica espresso dalla Commissione	Punteggio offerta tecnica riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio finale ottenuto
<b>Koinè Cooperativa Sociale di tipo A Onlus</b>	73/90	90/90	10/10	100/100

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.LGS.50/2016 e ss.mm.ii. non viene effettuato il calcolo per la verifica obbligatoria dell'offerta anomala, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

La Commissione pertanto, individua l'offerta economicamente più vantaggiosa quella presentata dal concorrente **Koinè Cooperativa Sociale di tipo A Onlus** (C.F e P.I. 01421910512) e propone di aggiudicare il servizio di che trattasi allo stesso concorrente.

Alle ore 13,00 la Commissione termina i propri lavori e il presente verbale viene approvato e sottoscritto come segue:

Alfonso Pisacane (Presidente)



Elisabetta Benucci (esperto)



Luca Borri (esperto)



Luca Cimballi (segretario)

