



Servizio Progettazione Opere Pubbliche

Classificazione: L 02 - 20210000003

Arezzo, il 01/12/2021

Provvedimento n. 3162

OGGETTO: LAVORI DI RIPRISTINO DELL'AREA DESTINATA A PARCHEGGIO POSTO IN VIA XXV APRILE CONDOMINIO NC42/48 IN CONSEGUENZA ALLA SENTENZA DI CONDANNA EMANATA DAL TRIBUNALE DI AREZZO GIUSTA ORDINANZA EX ART. 702 TER CPC N.3730/2018 RG – AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA CSPE E DIREZIONE LAVORI CIG: ZA633DFFF7.

Il Direttore

Premesso che:

- il Comune di Arezzo, in forza dell'ordinanza ex art. 702 bis- ter cpc emessa il 17.06.2019 dal Giudice Dott. Federico Pani, relativamente al procedimento incardinato dinanzi al Tribunale di Arezzo, sezione civile R.G. 3730/2018 dal Condominio di Via XXV Aprile n. 42/48, in accoglimento del ricorso, è stato condannato, tra l'altro, ad “...omissis...eseguire le opere specificatamente individuate dal CTU nelle pagine da 20 a 23 della relazione, meglio dettagliate nel computo metrico...omissis...a corrispondere in favore del Condominio di Via XXV Aprile n. 42/48 di Arezzo l'importo complessivo di e 15.408,60 oltre interessi al tasso legale con decorrenza dal 5/02/2018...omissis...”;

- la suddetta ordinanza è divenuta definitivamente esecutiva, in quanto non è stata impugnata nei termini di legge, e quindi munita di formula esecutiva il 23.06.2020 - giusta notifica del 15.07.2020 - e che Parte ricorrente ha, altresì, proceduto a notificare - il 16.09.2021 - atto di precetto finalizzato alla puntuale esecuzione della suddetta ordinanza rimasta in massima parte disattesa;

- occorre dare corso con sollecitudine, a quanto ordinato dal Tribunale di Arezzo con la suddetta ordinanza ex art. 702 bis- ter cpc emessa il 17.06.2019, con cui, tra l'altro, il Comune di Arezzo è stato condannato ad eseguire i lavori, indicati dal CTU incaricato, alle pagine da 20 a 23 del computo metrico estimativo da lui redatto ed acquisito in corso di causa qui di seguito sinteticamente riportati:

- 1 - puntellamento del solaio di copertura dei locali interrati che insistono sotto l'area destinata superficialmente a parcheggio;
- 2 – scarifica della pavimentazione butuminosa;
- 3 – rimozione dei cordonati;
- 4 – rimozione del manto di impermeabilizzazione esistente



- 5 – rasatura delle parti della soletta in cemento armato danneggiata;
- 6 - esecuzione di due prove di carico sul solaio di copertura dei garage interrati;
- 7 –applicazione di un primer bituminoso sulla copertura;
- 8 – applicazione di nuova guaina bituminosa rinforzata;
- 9 - posa in opera di rivestimento geosintetico con ancoranti;
- 10 – posa in opera di nuovo cordonato in calcestruzzo;
- 11 – posa in opera di pavimentazione stradale strato di base e tappeto;
- 12 – rifacimento di segnaletica stradale;
- 13 – opere di finitura e smaltimento dei materiali di risulta

Atteso che

* i suddetti lavori sono stati quantificati in sede giudiziaria in un importo complessivo pari ad € 79.827,34, compreso € 3.070,28 per oneri della sicurezza oltre IVA 22% per € 17.562,01 oltre ad € 11.974,10 per spese tecniche ed € 7.982,73 per imprevisti per **un importo arrotondato totale** del QE € 117.300,00;

* il Rup ha ritenuto:

- non disponendo agli atti di una documentazione tecnica esaustiva, che si dovessero fare degli approfondimenti riguardo all'effettivo stato dei luoghi, interessando, qualora occorresse, anche i competenti uffici del Genio Civile ed/od effettuando prove di carico;
- l'attività svolta dal CTU in corso di causa, dovesse essere assunta alla stregua di un mero studio di fattibilità, occorrendo, pertanto, provvedere, antecedentemente alla esecuzione dell'intervento, alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo ivi inclusa la redazione del PSC relativo ai lavori di cui in argomento;
- conseguentemente, si dovesse attivare la procedura finalizzata all'individuazione del professionista, con le adeguate competenze, al quale affidare il suddetto incarico di *progettazione definitiva ed esecutiva ivi inclusa la redazione del PSC* – così da assumere tutti gli elementi propedeutici all'effettuazione dell'intervento in discorso – nonché quelli di *CSE e DL* da svolgere all'atto dell'esecuzione dei lavori;

Verificato che:

* l'importo complessivo della prestazione che si intende affidare è stata stimata, da parte dell'Ufficio Tecnico – in ragione del vigente D.M. Giustizia 17.06.2016, in € 7.193,58 oltre cassa di Previdenza nella misura del 4% pari ad € 287,74 ed Iva al 22% pari ad € 1.645,89 per complessivi € 9.127,21, trovando copertura economica all'interno del QE di progetto alla voce spese tecniche ed in particolare

al capitolo 64307 del bilancio 2021;

* l'esiguità dell'importo, come sopra stimato, ha consentito al Rup di procedere alla assegnazione dell'incarico mediante affidamento diretto ai sensi e per gli effetti degli artt. 31 c 8 e 36 c. 2 lett.

a) DLgs 50/2016 come, peraltro, ad oggi vigenti e novellati dalla Legge 120/2020 e successivamente dal Legge 108/2021, se pur nel rispetto, altresì, di quanto stabilito nel Regolamento comunale per l'affidamento dei SIA di importo inferiore ad e 100.000,00, per quanto lo stesso risulti compatibile con la normativa vigente e di conseguenza applicabile;

- il Rup ha ritenuto opportuno – avvalendosi della facoltà attribuitegli anche dall'art. 8 del regolamento comunale ad uopo approvato per l'affidamento dei SIA di importo inferiore ad € 100.000,00 - chiedere il preventivo di spesa – mediante la piattaforma Start messa a disposizione dalla Ragione Toscana - per l'incarico in argomento, all'Ing. Massimo Dragoni libero professionista con studio in Arezzo Galleria Casentino n. 2 partita I.V.A.: 01088890510; regolarmente iscritto negli elenchi attualmente vigenti presso l'Ente costituiti in ragione del sopra più volte ricordato Regolamento comunale;

Atteso che:



* il suddetto Ing. Massimo Dragoni ha fatto pervenire – entro il termine fissato delle ore 13:00 dell'11.11.2021 la propria offerta pari ad € 6.400,00 per un ribasso praticato dell'11,03178 %. oltre cassa di Previdenza nella misura del 4% - pari ad € 256,00 – oltre Iva al 22% - pari ad € 1.464,32 e quindi per complessivi € 8.120,32,

* il Rup ha valutato congrua e vantaggiosa per l'Amministrazione l'offerta presentata dal professionista interpellato;

Acquisite agli atti le dichiarazioni dell'Ing. Massimo Dragoni attestanti che egli:

- non incorre nelle cause di incompatibilità previste al riguardo dalle vigenti disposizioni legislative e regolamentari, ivi comprese quelle dell'ordine professionale di appartenenza, come risulta dalle dichiarazioni acquisite agli atti;

- non incorre nella disciplina vincolistica contenuta nell'art.5 c.5 DL n. 78/2010, così come interpretato dall'art. 35 c.2 bis del DL n. 5/2012, in relazione al conferimento di incarichi a titolari di cariche elettive ed esclusione del compenso, come risulta dalle dichiarazioni acquisite agli atti;

Riscontrata la regolarità contributiva dell'Ing. Massimo Dragoni (come da documentazione in atti);

Accertato che l'incarico di cui trattasi è inserito nella programmazione per l'annualità 2021e rientra tra quelli inseriti nell'art. 1 comma 460 della Legge di Bilancio 2017, alla finalità “spese di progettazione opere pubbliche”;

Atteso che l'intervento che ha occasionato il presente affidamento:

* è inserito negli strumenti di programmazione di questo Ente in particolare nel Piano triennale degli investimenti 2021/2023 – annualità 2021, finanziato per l'intero importo al Cap. 64307, bilancio 2021;

* è riconducibile agli interventi che costituiscono investimento, così come previsto dall'art. 3 c. 18 della L. 350/03;

Richiamati:

- il DLgs 50/2016 e s.m.i.;

- le Linee Guida n. 1 di attuazione del DLgs 50/2016, recanti “Indirizzi generali sull'affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria” approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14.9.2016, successivamente aggiornate al DLgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21.2.2018 e con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 417 del 15.5.2019;

- il D.M. Giustizia 17.06.2016;

- il D.M. Infrastrutture e Trasporti n. 263 del 2.12.2016;

- DM 76/2020;

- DM 77/2021;

Atteso infine che il P.D. n. 1901/2021 è stato sottoposto al controllo preventivo del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 8, comma 4, lett. c) del Regolamento comunale sui Controlli Interni, approvato con Delibera di C.C. n. 9 del 25.1.2018, in merito all'affidamento degli incarichi in oggetto;

Riscontrata la propria competenza ai sensi dell'art. 107 del T.U. n. 267/2000 nonché ai sensi del decreto sindacale n.49/2021;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che si intendono qui integralmente richiamate, ai sensi degli artt. 31 c. 8 e 36 c. 2 lett. a) del DLgs 50/2016 e s.m.i. - come novellati dalla Legge 120/2020 e successivamente dalla Legge 108/2021 - nonché del Regolamento comunale per l'affidamento dei SIA di importo inferiore a € 100.000,00, attinenti la realizzazione dei lavori



pubblici già sopra citato, in quanto compatibile con il DLgs 50/2016 e ss.mm.ii e dunque applicabile, con riguardo ai lavori di ripristino dell'area destinata a parcheggio posto in via XXV Aprile Condominio nc42/48 in conseguenza alla sentenza di condanna emanata dal Tribunale di Arezzo giusta ordinanza ex art. 702 ter cpc n.3730/2018 RG,

- **di affidare** l'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva ivi inclusa la redazione del PSC di CSE e di DL - CIG: ZA633DFFF7 - all'Ing. Massimo Dragoni libero professionista con studio in Arezzo Galleria Casentino n. 2, P I.V.A.: 01088890510, per l'importo complessivo di € 8.120,32 di cui € 6.400,00 – al netto del ribasso praticato sull'importo posto a base di gara dell'11,03178 %. - oltre cassa di Previdenza nella misura del 4% - pari ad € 256,00 – oltre Iva al 22% - pari ad € 1.464,32;

- **di dare atto** che il suddetto importo trova copertura finanziaria all'interno del QE di progetto alla voce spese tecniche ed in particolare al capitolo 64307 del bilancio 2021 su cui si assume per l'importo di affidamento, pari ad € **8.120,32 impegno giudicio vincolante come da movimenti contabili allegati ed assunti al presente atto;**

- **di dare atto** altresì, che:

* il QE aggiornato di progetto risulta il seguente:

| | |
|---|------------|
| Lavori | |
| Sistemazioni infiltrazioni | 76.757,06 |
| Oneri della sicurezza | 3.070,28 |
| Totale lavori + oneri della sicurezza | 79.827,34 |
| Somme a disposizione | |
| Iva la 22% | 17.562,01 |
| <i>incarico di progettazione definitiva ed esecutiva di CSE e di DL</i> | 8.120,32 |
| Altre spese tecniche | 3.853,78 |
| Imprevisti ed arrotondamenti | 7.936,55 |
| Totale somme a disposizione | 37.472,66 |
| Totale importo lavori | 117.300,00 |

* **occorre provvedere** alla approvazione dello schema contrattuale, che si allega, da sottoscrivere col professionista incaricato;

* per l'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva di CSE e di DL, è stato assunto il CIG: ZA633DFFF7;

- l'obbligazione giuridica relativa al suddetto affidamento diverrà esigibile nel corso dell'esercizio finanziario 2021;

- l'incarico di cui trattasi è inserito nella programmazione per l'annualità 2021 e rientra tra quelli inseriti nell'art. 1 comma 460 della Legge di Bilancio 2017, alla finalità "spese di progettazione opere pubbliche";

- in linea con quanto stabilito dall'art. 3 – comma 55 della L. 244/07 così come modificato dall'art. 46 della L. 133/08, l'intervento che ha determinato l'esigenza di affidare l'incarico professionale in oggetto, rientra nell'ambito delle attività istituzionali dell'Ente ed è stato inserito



negli strumenti di programmazione di questo Ente in particolare nel Piano triennale degli investimenti 2021/2023 – annualità 2021 - finanziato per l'intero importo al Cap. 64307, bilancio 2021 - ed è, altresì, riconducibile agli interventi che costituiscono investimento, così come previsto dall'art. 3 c. 18 della L. 350/03;

- con l' affidatario si procederà alla stipula della relativa convenzione giusto schema allegato al presente atto

- ai sensi dell'art. 1 c. 4 lett. g del Regolamento comunale per l'affidamento degli incarichi di lavoro autonomo (approvato con G.C. n. 798/2008), le previsioni dello stesso regolamento non trovano applicazione, tra l'altro, per gli incarichi professionali disciplinati dal DLgs 163/06 e, per analogia, con il DLgs 50/2016 s.m. e i.;

- il provvedimento di affidamento dell'incarico sarà pubblicato sul sito web del Comune di Arezzo in conformità al DLgs 33/2013;

* il responsabile Unico del Procedimento per quanto attiene l'intervento che ha occasionato l'incarico professionale in argomento è il geom. Luca Marchi Direttore dell'Ufficio Opere Pubbliche del Comune di Arezzo;

* un esemplare del presente provvedimento, corredato dal visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, è conservato nella raccolta degli atti ufficiali del Comune previa pubblicazione all'Albo Pretorio.

Il Direttore
D.ssa Ing. Antonella Fabbianelli

Segreteria Generale
Servizio Finanziario
Ufficio OO.PP.

Ai sensi dell'art. 3 – comma 4 – della Legge 7.8.90, n. 241 e s.m.i., è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR della Toscana secondo quanto previsto dall'art.120 del DLgs 104/2010, successivamente modificato dall'art. 204 del DLgs 50/2016 s.m. e i. *isto dall'art.120 del DLgs 104/2010, successivamente modificato dall'art. 204 del DLgs 50/2016 s.m. e i.*

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D. Lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Movimenti Contabili:

| Tipo Movimento | Esercizio | Capitolo | Importo | Movimento |
|----------------|-----------|----------|----------|-----------|
| Impegno | 2021 | 64307 | 8.120,32 | |