



COMUNE DI AREZZO

Servizio Welfare, Educazione e Servizi al Cittadino
Ufficio Sport, Giovani e Terzo Settore

Classificazione: I 09 - 20230000009

Arezzo, il 03/07/2023

Provvedimento n. 1770

OGGETTO: Procedura negoziata (ex art. 1 comma 2 lett. b) D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 successivamente modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito con modifiche in Legge 180/2021, in deroga all'art. 36 comma 2 D.Lgs. 50/2016) per l'affidamento della gestione del servizio Informagiovani 2023/2026 (CIG 97670096CC). Aggiudicazione efficace.

Il Direttore

Premesso che, con determinazione dirigenziale n. 1068 del 2 maggio 2023, veniva disposto di attivare una procedura negoziata - ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) L. 120/2020 modificato dal D.L. n. 77/2021 convertito in L. 108/2021 - per l'affidamento della gestione del servizio Informagiovani anni 2023/2026 – CIG 97670096CC, da svolgersi in modalità telematica sulla piattaforma START (messa a disposizione dalla Regione Toscana), previa individuazione dei soggetti da invitare tramite indagine di mercato, il cui criterio di aggiudicazione applicato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. d) D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

Dato atto che, con determinazione dirigenziale n. 881/2023, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., è stata nominata Responsabile Unico del Procedimento (RUP) la Dott.ssa Paola Buoncompagni, Direttore dell'Ufficio sport, giovani e terzo settore del Comune di Arezzo;

Considerato che:

- l'indagine di mercato veniva attivata nella piattaforma Start in data 4 maggio 2023, con scadenza 18 maggio 2023, ore 13,00;
- aderivano all'indagine di mercato i seguenti concorrenti: Centro Studi Pluriversum Srl, Alioth soc. coop. sociale onlus, Betadue Cooperativa Sociale di tipo B - società cooperativa a r.l. - Onlus, Società cooperativa Culture, Hw Style s.r.l. ;
- Hw Style s.r.l. non era ammesso alla procedura negoziata in quanto la medesima società, con l'intenzione di partecipare a un'altra indagine di mercato attivata dal comune di Arezzo nel settore di propria competenza, aveva erroneamente inviato la richiesta di adesione alla procedura riservata al servizio Informagiovani;



COMUNE DI AREZZO

- in data 19 maggio 2023 veniva attivata la procedura negoziata e veniva inviata la lettera di invito e la documentazione ai soggetti che hanno richiesto di partecipare, fissando la scadenza della presentazione offerte alle ore 13,00 del 5 giugno 2023;
- nei termini previsti sono pervenute n. 2 offerte inviate dai concorrenti Alioth soc. coop. sociale onlus e Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - societa' cooperativa a r.l. – Onlus ;

Richiamate:

- la determinazione dirigenziale n.1609 del 15 giugno 2023 con la quale veniva nominata la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, ai sensi dell'art.77 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii.;
- la determinazione dirigenziale n.1618 del 16 giugno 2023 con la quale venivano ammessi al prosieguo della procedura i concorrenti: Alioth soc. coop. sociale onlus, con sede legale in Pontedera (PI), 56025 Via Cavallotti 3, C.F.e p.IVA 02197770502 e Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - societa' cooperativa a r.l. – Onlus, con sede legale in Arezzo Viale Duccio di Buoninsegna 8, C.F. e p.IVA 01587640515;

Visti i verbali prodotti dalla Commissione giudicatrice del 19 e 22 giugno 2023 parti integranti e sostanziali del presente atto, da cui, al termine della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, risulta quanto segue:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale	Offerta economicamente più vantaggiosa
Betadue	90	4,49	94,49	Betadue
Alioth	63,8	10	73,8	

Considerato che non ricorrono le condizioni della verifica obbligatoria dell'offerta anomala, prevista dal comma 3, art.97 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii., in quanto le imprese concorrenti sono inferiori al numero di tre;

Ritenuto quindi:

- di approvare, ai sensi dell'art.32, comma 5, e dell'art.33, comma 1 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii i verbali prodotti dalla Commissione giudicatrice nei giorni 19 e 22 giugno 2023 ;
- di approvare conseguentemente la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione medesima;
- di aggiudicare, per l'effetto, il servizio di cui trattasi al concorrente Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - societa' cooperativa a r.l. – Onlus, con sede legale in Arezzo Viale Duccio di Buoninsegna 8, C.F. e p.IVA 01587640515;

Richiamato l'art. 81 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii il quale dispone che fino all'istituzione, tramite decreto del Ministero delle Infrastrutture, della Banca dati nazionale degli operatori economici, la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di carattere generale per la partecipazione alle procedure disciplinate dal Codice sia acquisita utilizzando la banca dati AVCPass istituita con Deliberazione n. 111 del 20 dicembre 2012 dell'ANAC;



COMUNE DI AREZZO

Atteso che si è provveduto, a norma dell'art. 43 del DPR 445/2000 e senza che ne derivi un aggravio probatorio per i concorrenti (art. 71 del predetto DPR 445/00), alla verifica delle autocertificazioni presentate in sede di gara, acquisendo, tramite il sistema AVCPASS, quanto di seguito indicato:

- l'iscrizione alla CCIAA e l'inesistenza di procedure concorsuali in corso o pregresse;
- la visura del casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (annotazioni riservate) da cui non risultano annotazioni ostative a contrattare con la Pubblica Amministrazione, per i requisiti previsti dall'art.80 D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii., comma 5, lett.a), c), c-bis), c-ter), c-quater), f), f-bis), f-ter), g), h), i), l);
- i certificati del casellario giudiziale dei soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., rilasciati dal Ministero della Giustizia, dai quali atti non risultano a carico degli interessati motivi ostativi a contrattare con la Pubblica Amministrazione
- il certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato, rilasciato dal Ministero della Giustizia, dal quale non risultano a carico delle società motivi ostativi a contrattare con la Pubblica Amministrazione a norma dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii
- l'esito regolare della verifica della regolarità fiscale effettuata ai fini di cui all'art. 80, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;

Considerato che, con riferimento alla richiesta di comunicazione antimafia per la suddetta cooperativa, la Prefettura competente ha informato che la società è regolarmente iscritta nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. White List), come si può rilevare sia dalla consultazione della B.D.N.A. che dal sito istituzionale di della Prefettura medesima. Tale iscrizione, infatti, ai sensi dell'art. 83-bis del D.lgs 159/2011, equivale al rilascio dell'informazione/comunicazione antimafia";

Preso atto, altresì, che:

- il requisito di capacità economico finanziaria (fatturato medio globale degli ultimi tre anni non inferiore a € 250.000,00) è stato comprovato mediante la consultazione dei bilanci annualità 2020, 2021 e 2022, con il servizio Telemaco, depositati presso la competente Camera di Commercio;
- il requisito di capacità tecnico professionale (servizi analoghi prestati nel triennio precedente) è stato comprovato dalla documentazione già in possesso di questa Amministrazione comunale;

Atteso che è stata accertata la regolarità del DURC (con scadenza il 20/10/2023) e che l'operatore economico aggiudicatario non è soggetto agli obblighi della Legge n.68/1999;

Dato atto pertanto che dall'esame della documentazione sopra richiamata risulta comprovato in capo alla Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. – Onlus il possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e di carattere speciale di cui all'art. 83 del D.lgs. 50/2016 e che pertanto l'aggiudicazione disposta con il presente atto può considerarsi efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;

Dato atto infine che la presente procedura non è soggetta alla decorrenza del termine dilatorio, di cui all'art. 32 comma 9 del citato D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;

Ricordato che l'appaltatore, ai fini della sottoscrizione del contratto, è tenuto:



COMUNE DI AREZZO

- a costituire una garanzia definitiva ai sensi dell'art.103 del D,Lgs,50/2016 e ss.mm.ii.;
- a stipulare, prima della sottoscrizione del contratto, idonea copertura assicurativa a garanzia delle attività previste dall'appalto, con le modalità stabilite dal capitolato speciale d'appalto;

Preso atto che la spesa complessiva per l'aggiudicazione del servizio, secondo l'offerta economica presentata dalla Betadue coop.sociale è pari a € 278.665,40 oltre Iva 22% (€ 61.306,39) per complessivi € 339.971,79 oltre agli oneri Duvri pari a € 206,92, Iva compresa, per un totale pari € **340.178,71**;

Richiamato l'art.120, comma 1, D.Lgs. 2 luglio 2010 n.104, per quanto concerne la tempistica di impugnazione degli affidamenti pari a 30 giorni decorrenza di legge;

Riscontrata la propria competenza all'adozione del presente atto, ai sensi della determinazione organizzativa n. 142/2023 con la quale è stata confermata l'istituzione dell'ufficio di media complessità denominato Ufficio Sport, Giovani e Terzo Settore ed è stato assegnato l'incarico di PO di direzione dell'ufficio medesimo;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa e che si intendono integralmente richiamate:

di approvare i verbali prodotti dalla commissione giudicatrice del 19 e 22 giugno 2023, parti integranti e sostanziali del presente atto e la conseguente proposta di aggiudicazione;

di approvare la seguente graduatoria della procedura di cui in oggetto:

Concorrente	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
Betadue	90	4,49	94,49
Alioth	63,8	10	73,8

di aggiudicare all'operatore economico **Betadue Cooperativa Sociale di tipo B - societa' cooperativa a r.l. – Onlus**, con sede legale in Arezzo Viale Duccio di Buoninsegna 8, C.F. e p.IVA 01587640515 la gestione del servizio Informagiovani anni 2023/2026 – CIG 97670096CC per un importo di € **278.665,40** oltre Iva 22% (€ 61.306,39) per complessivi € 339.971,79 oltre agli oneri Duvri pari a € **206,92** Iva compresa, per un totale pari € **340.178,71** Iva compresa ;

di dichiarare efficace la suddetta aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 7, del citato D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;

di richiedere all'operatore economico aggiudicatario la presentazione della cauzione definitiva, ai sensi dell'art.103 del Codice costituita con le modalità di cui all'art.93 dello stesso Codice con l'eventuale applicazione delle riduzioni di cui al comma 7 del suddetto articolo e delle polizze assicurative di cui capitolato speciale d'appalto;

di finanziare la spesa complessiva di € **340.178,71** trasformando in impegni giuridicamente perfezionati le seguenti prenotazioni di spese, assunte con il citato provvedimento n.1068 del 2 maggio 2023:



COMUNE DI AREZZO

di finanziare la spesa complessiva di € **340.178,71** trasformando in impegni giuridicamente perfezionati le seguenti prenotazioni di spese, assunte con il citato provvedimento n.1068 del 2 maggio 2023:

Esigibilità esercizio finanziario 2023: € 47.247,05 (costo del servizio con IVA 22%):

- € 16.500,00 imp. 1628 al cap. 39223 bilancio 2023
- € 15.747,05 capienti al cap. 39223 bilancio 2023 imp. 2318 con riduzione della somma di € 1.300,29 della prenotazione di impegno, da € 17.047,35 a € 15.747,06;
- € 15.000,00 riferite al fondo povertà 2020 CUP B19J20001210001 (autorizzate con delibera GC n. 628/2022 in relazione allo sportello di Segretariato sociale presso Informagiovani) capienti al cap.38108/10 bilancio 2023 (risorse riassegnate con determina CC del 27/04/2023 e collegate all'accertamento n. 3380/2021) imp. 2319 dando atto che tali risorse sono legittimamente utilizzate per le finalità di cui al presente atto;

Esigibilità esercizio finanziario 2024: € 113.392,90 (costo del servizio con IVA 22%)

- € 16.500,00 imp. 245 prenotate al cap. 39223 bilancio 2024 ;
- € 60.892,90 capienti al cap. 39223 bilancio 2024 imp. 276 con riduzione della somma di € 3.120,72 della prenotazione di impegno, da € 64.013,62 a € 60.892,90;
- € 14.000,00 riferite al Fondo povertà 2019 CUP B19J19000470001 (risorse riassegnate con determina CC n. 47 del 27/04/2023 e collegate all'accertamento n. 3469/2020) capienti al cap.38064/12 bilancio 2024 imp. 277 , dando atto che tali risorse sono legittimamente utilizzate per le finalità di cui al presente atto;
- € 22.000,00 riferite al fondo povertà 2020 CUP B19J20001210001 (autorizzate con delibera GC n. 628/2022 in relazione allo sportello di Segretariato sociale presso Informagiovani) capienti al cap.38108/12 bilancio 2024 (risorse riassegnate con delibera CC n. 47 del 27/04/2023 e collegate all'accertamento n. 3380/2021) impegno 278, dando atto che tali risorse sono legittimamente utilizzate per le finalità di cui al presente atto;

Esigibilità esercizio finanziario 2025: € 113.392,90 (costo del servizio con IVA 22%)

- € 77.392,90 capienti al cap. 39223 bilancio 2025 imp. 181, con riduzione della somma di € 3.120,72 della prenotazione di impegno, da € 80.513,62 a € 77.392,90
- € 36.000,00 riferite al fondo povertà 2020 CUP B19J20001210001 (autorizzate con delibera GC n. 628/2022 in relazione allo sportello di Segretariato sociale presso Informagiovani) capienti al cap.38108/12 bilancio 2025 (risorse riassegnate con delibera CC n. 47 del 27/04/2023 e collegate all'accertamento n. 3380/2021) impegno 182, dando atto che tali risorse sono legittimamente utilizzate per le finalità di cui al presente atto;

Esigibilità esercizio finanziario 2026: € 66.145,86 (costo del servizio con IVA 22%)

la somma troverà capienza, dopo l'approvazione del bilancio per l'annualità 2026, per la somma di € 45.145,86 al cap. 39223 bilancio 2026 impegno 65 (riduzione di € 1820,42 della prenotazione da € 46.966,28 a € 45.145,86) e per € 21.000,00 al capitolo 38108/12 bilancio 2026 imp. 66 (risorse relative al Fondo Povertà 2020 CUP B19J20001210001 collegate all'accertamento n.3380/2021 la cui riassegnazione al capitolo 38108/12 bilancio 2026 è stata già richiesta con nota prot. 2023/22725 del 14/2/2023 e integrazione prot. 28755 del 27/2/2023 dell'ufficio servizi sociali) (autorizzate con delibera GC n. 628/2022 in relazione allo sportello di Segretariato sociale presso Informagiovani);



COMUNE DI AREZZO

di dare atto che la spesa dovuta per il contributo ANAC pari a € 250,00 è finanziata al cap. 39223 bilancio 2023 imp. 2320, esigibilità relativa all'esercizio 2023;

di dare atto che la suddetta spesa è esigibile come segue:

Esigibilità esercizio finanziario 2023: € 47.247,04

Esigibilità esercizio finanziario 2024: € 113.392,90

Esigibilità esercizio finanziario 2025: € 113.392,90

Esigibilità esercizio finanziario 2026: € 66.145,86;

di stabilire che successivamente all'adozione del presente atto, verrà stipulato il relativo contratto in forma di scrittura privata con modalità elettronica secondo quanto stabilito dalle disposizioni previste dagli atti di gara, previa consegna da parte dell'aggiudicatario della documentazione obbligatoria a corredo della suddetta stipula;

di dare atto inoltre che il presente atto sarà pubblicato sul sito web dell'Ente, sezione "Amministrazione Trasparente", così come previsto dall'art.29 del Codice dei Contratti e dall'art. 37 del D.Lgs. 33/2013, ed in ottemperanza agli obblighi di cui al comma 32, art. 1, legge 190/2012 (legge anti corruzione).

di provvedere a dare comunicazione, mediante la piattaforma telematica Start della Regione Toscana, del presente provvedimento ai non aggiudicatari;

di dare atto infine che all'affidatario del servizio verrà disposta la comunicazione dell'indirizzo url del sito del Comune ove è pubblicato e reperibile il "Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici" approvato con deliberazione della G.C. n. 613 del 19/12/2022, ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 62/2013 contenete i principi e gli obblighi, la cui violazione costituisce causa di risoluzione del rapporto contrattuale con l'affidatario del servizio, così come stabilito dall'art. 2, comma 3 del D.P.R. Medesimo (<https://www.comune.arezzo.it/statutieregolamenti/codice-comportamento-del-comune-arezzo>).

Si dà atto che un esemplare del presente provvedimento, corredato del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, è conservato nella raccolta degli atti ufficiali del Comune, previa pubblicazione all'Albo Pretorio.

**Il Direttore
Dott.ssa Paola Buoncompagni**

Si informa che, contro il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 3, comma 4, della Legge 7.8.90, n. 241 e s.m.i., è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR Toscana, secondo quanto previsto dall'art. 120 del D. Lgs. n. 104/2010, successivamente modificato dall'art. 204 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Il presente atto è così assegnato:

- Segreteria Generale
- Servizio Welfare, Educazione e Servizi al Cittadino
- Servizio Finanziario
- ditte partecipanti
- sito – Amministrazione Trasparente



COMUNE DI AREZZO

Lc/PB

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D. Lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Movimenti Contabili:

Tipo Movimento	Esercizio	Capitolo	Importo	Movimento
Diminuzione	2023	39223	1.300,29	2023/2318
Diminuzione	2023	39223	3.120,72	2024/276
Diminuzione	2023	39223	3.120,72	2025/181



OGGETTO: Procedura negoziata, previa indagine di mercato aperta a tutti i concorrenti, per l'affidamento della gestione del servizio Informagiovani 2023/2026. Cig 97670096CC. Verbale della Commissione giudicatrice per valutazione offerta tecnica. 19 giugno 2023.

Dati afferenti la procedura: Determina a contrarre n. 1068 del 2 maggio 2023

Responsabile Unico del Procedimento: Dott.ssa Paola Buoncompagni, Direttore dell'Ufficio sport, giovani e terzo settore del Comune di Arezzo, giusto provvedimento dirigenziale n. 881 del 5/4/2023.

Data di pubblicazione dell'indagine di mercato sulla piattaforma Start delle Regione Toscana: 04/05/2023

Scadenza dell'indagine di mercato: 18/05/2023 ore 13,00

Operatori economici che hanno aderito all'indagine di mercato: Centro Studi Pluriversum Srl, Alioth soc. coop. sociale onlus, Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. - Onlus, Società cooperativa Culture, Hw Style s.r.l.

Operatori economici non ammessi alla procedura negoziata: Hw Style s.r.l. in quanto la medesima società ha erroneamente inviato la richiesta di adesione con l'intenzione di partecipare a un'altra indagine di mercato attivata dal comune di Arezzo.

Data di pubblicazione della procedura negoziata: 19 maggio 2023

Scadenza della procedura negoziata: 5 giugno 2023 ore 13,00

Offerte presentate nei termini: 1) Alioth soc. coop. sociale onlus, con sede legale in Pontedera (PI), 56025 Via Cavallotti 3, C.F.e p.IVA 02197770502; 2) Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. – Onlus, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 Viale Duccio di Buoninsegna 8, C.F. e p.IVA 01587640515.

Operatori economici ammessi alla procedura (provvedimento n.1618 del 16 giugno 2023): 1) Alioth soc. coop. sociale onlus; 2) Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. – Onlus

Nomina della Commissione giudicatrice: Provvedimento n.1609 del 15 giugno 2023

Prima seduta di gara inerente la valutazione dell'offerta tecnica: 19 giugno ore 10,30 presso la sede dell'Ufficio Servizi educativi e scolastici c/o Palazzo Fossomboni, piazza San Domenico, Arezzo

Svolgimento della seduta:

The image shows several handwritten signatures in black ink, likely belonging to the members of the Commission. There are three distinct signatures visible, with some overlapping.

Sono presenti:

Avv. Alfonso Pisacane, Dirigente Responsabile del Servizio Welfare, educazione e servizi al cittadino; Presidente;

Dott.ssa Paola Garavelli – Direttore dell'Ufficio Servizi Sociali, commissario esperto;

Dott.ssa Stefania Sgaravizzi– Direttore dell'Ufficio Immigrazione, integrazione e pari opportunità, commissario esperto;

Luca Cimbali, Progetto Centrale Unica Appalti, segretario con funzioni di verbalizzazione.

I componenti suddetti dichiarano di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità e/o di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs.n. 50/2016 e s.m.i.

Il Presidente, prima di procedere alla apertura dell'offerta tecnica presentata nella piattaforma telematica Start dai concorrenti ammessi, richiama le seguenti disposizioni stabilite dagli atti di gara:

"La procedura negoziata verrà aggiudicata in favore dell'offerta che risulta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Codice (D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii.)"

La valutazione dell'offerta presentata dai concorrenti verrà effettuata come segue:

Offerta tecnica = massimo punti 90

Offerta economica = massimo punti 10.

Totale = punti 100

L'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, presentate dai concorrenti in relazione ai parametri di seguito indicati, sarà espletata da una commissione giudicatrice, appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice.

OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnico-qualitativa dovrà consistere in un progetto redatto secondo i criteri di seguito indicati, sulla cui base, la Commissione giudicatrice, appositamente nominata, valuterà le offerte tecniche presentate, attribuendo i relativi punteggi.

La relazione tecnico-progettuale dovrà essere redatta nei limiti massimi di n. dieci (10) facciate, in formato A4, carattere Times New Roman, corpo 12, esclusi il frontespizio, l'indice, la bibliografia, le certificazioni e/o altra documentazione tecnica del concorrente.

In caso di superamento del limite indicato la commissione non valuterà il numero di pagine eccedenti. La relazione dovrà illustrare nel suo complesso (progetto generale) e nelle sue articolazioni (piano analitico) il proprio progetto di lavoro mettendo in luce il rispetto di quanto chiesto e descritto nel capitolato e gli elementi riferiti ai criteri di valutazione indicati di seguito.

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel capitolato, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'articolo 68 del Codice.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

I concorrenti dovranno articolare la propria offerta tecnica nel rispetto dei criteri/sub criteri sotto riportati, utilizzando gli stessi, in ordine cronologico, come titoli delle parti in cui dovrà essere organizzato il documento.

L'appaltatore sarà vincolato, nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto, a quanto offerto, dichiarato e proposto nella propria offerta tecnica.

Tutti i punteggi relativi ai criteri/sub criteri sono "Punteggi discrezionali", contrassegnati con la lettera "D". vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTI	Tipologia punteggio
1) Analisi di contesto: valutazione della qualità e accuratezza della descrizione dei bisogni dell'utenza, coerenza nell'individuazione di bisogni e obiettivi prioritari, collegamento con politiche e servizi	Max punti 10	D

<i>innovativi a livello nazionale</i>		
<i>2) Coerenza del progetto gestionale rispetto all'analisi dei bisogni rilevati e agli obiettivi e finalità da conseguire</i>	<i>max punti</i> 15	<i>D</i>
<i>3) Modalità di raggiungimento degli obiettivi individuati (adeguatezza degli strumenti, tempi di realizzazione e di verifica)</i>	<i>max punti</i> 15	<i>D</i>
<i>4) Modalità di promozione del servizio e di coinvolgimento dell'utenza</i>	<i>max punti</i> 10	<i>D</i>
<i>5) Capacità di networking, collegamento del progetto con il territorio e di coinvolgimento di soggetti terzi: associazioni, istituzioni, altri enti (rilevata mediante lettere di impegno sottoscritte)</i>	<i>max punti</i> 10	<i>D</i>
<i>6) Sistema di monitoraggio dell'utenza (qualitativo e quantitativo) e customer satisfaction</i>	10	<i>D</i>
<i>7) Esperienza e professionalità del team preposto al servizio (verranno valutate le esperienze e i titoli posseduti nelle attività oggetto dei servizi desumibili dai curricula degli operatori)</i>	<i>max punti</i> 10	<i>D</i>
<i>8) Programma di formazione e aggiornamento del personale da realizzare nel corso di esecuzione dell'appalto a favore dei lavoratori impiegati nei servizi</i>	5	<i>D</i>
<i>9) Proposte migliorative e di innovazione, circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle previste nel capitolato che non comportino in nessun caso costi aggiuntivi per l'Ente (le proposte migliorative verranno valutate sulla base della quantità e qualità degli interventi proposti)</i>	<i>max punti</i> 5	<i>D</i>
TOTALE	90	

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica (max85 punti)

1) Attribuzione dei coefficienti discrezionali

A ciascun criterio/sub criterio è attribuito un coefficiente variabile da 0 (zero) ad 1 (uno). A tal proposito si specifica che il coefficiente può assumere i seguenti livelli di valutazione:

Giudizio	Valore del coefficiente
Ottimo	1,0
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6

Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

2) Trasformazione dei coefficienti discrezionali in coefficienti definitivi

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al criterio/sub criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il punteggio ottenuto all'esito della media sarà troncato alla seconda cifra decimale.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri/sub criteri, se nel singolo criterio/sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. Il coefficiente di valore più elevato viene, quindi, riportato a 1 e a tale valore più elevato vengono proporzionati i coefficienti delle altre offerte (troncamento alla seconda cifra decimale), secondo la seguente formula:

$$V(ai) = P_i / P_{max}$$

Dove:

$V(ai)$ è il coefficiente definitivo della prestazione del criterio/sub criterio i dell'offerta in esame;

P_i è il coefficiente attribuito dalla Commissione al criterio/sub criterio i dell'offerta in esame;

P_{max} è il coefficiente di valore più elevato attribuito dalla Commissione al criterio/subcriterio i

$$V(ai) = P_i / P_{max}$$

3) Assegnazione punteggio a ogni singolo elemento di valutazione discrezionale

A ciascun elemento di valutazione discrezionale (criterio/sub criterio) è assegnato un punteggio costituito dal prodotto tra il coefficiente $V(ai)$ ottenuto ed il punteggio massimo previsto per ciascun elemento di valutazione.

4) Punteggio finale offerta tecnica

La somma dei punteggi ottenuti per ogni elemento di valutazione determina il punteggio finale attribuito all'offerta tecnica esaminata.

Non è prevista la riparametrizzazione del punteggio complessivo tecnico, nell'ipotesi che nessuno dei concorrenti ottenga il punteggio tecnico massimo assegnabile.

5) Soglia di sbarramento

Le offerte tecniche che totalizzano un punteggio inferiore ai 51 punti (soglia di sbarramento) saranno automaticamente escluse, in quanto ritenute non idonee rispetto ai livelli tecnico-qualitativi richiesti per l'espletamento del servizio, e pertanto non si procederà alla valutazione delle offerte economiche che rimarranno chiuse e inaccessibili sulla piattaforma Start.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato senza ricorrere alle riparametrazioni del punto 2) ossia moltiplicando, per ogni elemento di valutazione discrezionale (criterio/sub criterio), il coefficiente medio assegnato dalla commissione per il punteggio massimo previsto da assegnare all'elemento di valutazione stesso."

La Commissione accerta che i concorrenti abbiano predisposto l'offerta tecnica in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara e verifica anche il corretto inserimento, negli appositi spazi informatici, delle dichiarazioni dei segreti tecnico-commerciali e dei progetti di assorbimento previsto dall'applicazione della clausola sociale.

La valutazione della Commissione produce i risultati riportati nel documento allegato al presente verbale quale parte integrante, con l'assegnazione dei relativi punteggi.

Il punteggio complessivo assegnato ai concorrenti, al fine della soglia di sbarramento stabilita in punti 51, è il seguente:

Betadue cooperativa **80** punti

Alioth soc.coop. **56,9** punti

Punteggio definitivo offerta tecnica a seguito della riparametrazione:

Betadue cooperativa **90** punti

Alioth soc.coop. **63,8** punti

Alle ore 13,00 termina la seduta e la Commissione decide di riunirsi il giorno 22 giugno 2023 per l'inserimento del punteggio assegnato alle offerte tecniche nella piattaforma start e la conseguente apertura delle offerte economiche.

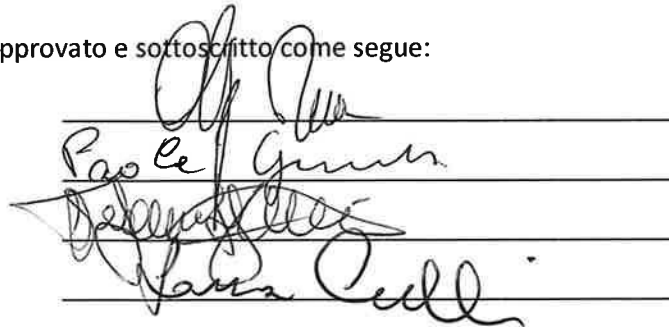
Il presente verbale viene approvato e sottoscritto come segue:

Alfonso Pisacane

Paola Garavelli

Stefania Sgaravizzi

Luca Cimbali



The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Alfonso Pisacane (top), 2. Paola Garavelli (second from top), 3. Stefania Sgaravizzi (third from top), and 4. Luca Cimbali (bottom). The signatures are written in a cursive style.

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO INFORMAGIOVANI DEL COMUNE DI AREZZO 2023-2026

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

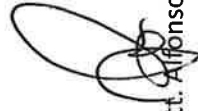
Allegato al verbale del 19 giugno 2023

1) Analisi di contesto: valutazione della qualità e accuratezza della descrizione dei bisogni dell'utenza, coerenza nell'individuazione di bisogni e obiettivi prioritari, collegamento con politiche e servizi innovativi a livello nazionale

Impresa	Presidente (Pisacane)	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n. 1	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	0,66	10	6	6,6
Betadue	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	1	10	9	10

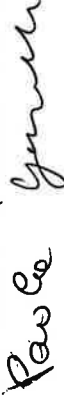
2) Coerenza del progetto gestionale rispetto all'analisi dei bisogni rilevati e agli obiettivi e finalità da conseguire

Impresa	Presidente (Pisacane)	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n.2	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,6	0,5	0,6	1,7	0,56	0,62	15	8,4	9,3
Betadue	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	1	15	13,5	15



Presidente (Dott. Alfonso Pisacane)

Commissario 1 (Dott.ssa Paola Garavelli)



Commissario 2 (Dott.ssa Stefania Sgaravizzi)



3) Modalità di raggiungimento degli obiettivi individuati (adeguatezza degli strumenti, tempi di realizzazione e di verifica)

Impresa	Presidente	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n. 3	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,6	0,5	0,4	1,5	0,5	0,58	15	7,5	8,7
Betadue	0,9	0,8	0,9	2,6	0,86	1	15	12,9	15

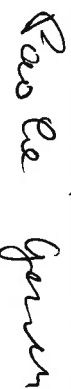
4) Modalità di promozione del servizio e di coinvolgimento dell'utenza

Impresa	Presidente (Pisacane)	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n.4	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,7	0,6	0,5	1,8	0,6	0,69	10	6	6,9
Betadue	0,9	0,9	0,8	2,6	0,86	1	10	8,6	10

Presidente (Dott. Alfonso Pisacane)



Commissario 1 (Dott.ssa Paola Garavelli)



Commissario 2 (Dott.ssa Stefania Sgaravizzi)



5) Capacità di networking, collegamento del progetto con il territorio e di coinvolgimento di soggetti terzi: associazioni, istituzioni, altri enti (rilevata mediante lettere di impegno sottoscritte)

Impresa	Presidente (Pisacane)	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n.5	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,6	0,6	0,6	1,8	0,6	0,66	10	6	6,6
Betadue	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	1	10	9	10

6) Sistema di monitoraggio dell'utenza (qualitativo e quantitativo) e customer satisfaction

Impresa	Presidente (Pisacane)	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n.6	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,7	0,7	0,7	2,1	0,7	0,77	10	7	7,7
Betadue	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	1	10	9	10

Presidente (Dott. Alfonso Pisacane)

Commissario 1 (Dott.ssa Paola Garavelli)

Paola Garavelli

Commissario 2 (Dott.ssa Stefania Sgaravizzi)

Stefania Sgaravizzi

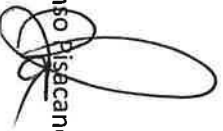
7) Esperienza e professionalità del team preposto al servizio (verranno valutate le esperienze e i titoli posseduti nelle attività oggetto dei servizi desumibili dai curricula degli operatori)

Impresa	Presidente	Commissario	Commissario	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n. 7	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto
Alioth	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10	8	10
Betadue	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10	8	10

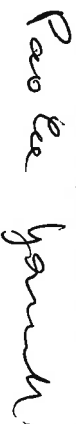
8) Programma di formazione e aggiornamento del personale da realizzare nel corso di esecuzione dell'appalto a favore dei lavoratori impiegati nei servizi

Impresa	Presidente	Commissario	Commissario	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n. 8	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto
Alioth	1	1	1	3	1	1	5	5	5
Betadue	1	1	1	3	1	1	5	5	5

Presidente (Dott. Alfonso Pisacane)



Commissario 1 (Dott.ssa Paola Garavelli)



Commissario 2 (Dott.ssa Stefania Sgaravizzi)



9) Proposte migliorative e di innovazione, circa le modalità di espletamento del servizio rispetto a quelle previste nel capitolato che non comportino in nessun caso costi aggiuntivi per l'Ente (le proposte migliorative verranno valutate sulla base della quantità e qualità degli interventi proposti)

Impresa	Presidente (Pisacane)	Commissario 1 (Garavelli)	Commissario 2 (Sgaravizzi)	Sommatoria coefficienti	Media coefficienti troncata alla seconda cifra decimale	Ricalibratura a 1 della media troncata alla seconda cifra decimale	Punteggio max criterio n.9	Calcolo soglia di sbarramento	Punteggio ottenuto riparametrato
Alioth	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	5	3	3
Betadue	1	1	1	1	1	1	5	5	5

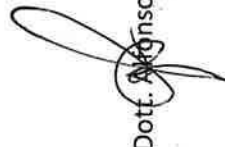
Quadro riepilogativo al fine della soglia di sbarramento (51 punti)

Impresa	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	Totale	Soglia
Alioth	6	8,4	7,5	6	6	7	8	5	3	56,9	51
Betadue	9	13,5	12,9	8,6	9	9	8	5	5	80	51

Quadro riepilogativo punteggio assegnato con riparametrizzazione ad 1 di ogni criterio

Impresa	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	Totale
Alioth	6,6	9,3	8,7	6,9	6,6	7,7	10	5	3	63,8
Betadue	10	15	15	10	10	10	10	5	5	90

Presidente (Dott. Alfonso Pisacane)



Commissario 1 (Dott.ssa Paola Garavelli)



Commissario 2 (Dott.ssa Stefania Sgaravizzi)





OGGETTO: Procedura negoziata, previa indagine di mercato aperta a tutti i concorrenti, per l'affidamento della gestione del servizio Informagiovani 2023/2026. Cig 97670096CC. Verbale della Commissione giudicatrice per apertura e valutazione offerta economica. 22 giugno 2023.

Dati afferenti la procedura: Determina a contrarre n. 1068 del 2 maggio 2023

Responsabile Unico del Procedimento: Dott.ssa Paola Buoncompagni, Direttore dell'Ufficio sport, giovani e terzo settore del Comune di Arezzo, giusto provvedimento dirigenziale n. 881 del 5/4/2023.

Data di pubblicazione dell'indagine di mercato sulla piattaforma Start delle Regione Toscana: 04/05/2023

Scadenza dell'indagine di mercato: 18/05/2023 ore 13,00

Operatori economici che hanno aderito all'indagine di mercato: Centro Studi Pluriversum Srl, Alioth soc. coop. sociale onlus, Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. - Onlus, Società cooperativa Culture, Hw Style s.r.l.

Operatori economici non ammessi alla procedura negoziata: Hw Style s.r.l. in quanto la medesima società ha erroneamente inviato la richiesta di adesione con l'intenzione di partecipare a un'altra indagine di mercato attivata dal comune di Arezzo.

Data di pubblicazione della procedura negoziata: 19 maggio 2023

Scadenza della procedura negoziata: 5 giugno 2023 ore 13,00

Offerte presentate nei termini: 1) Alioth soc. coop. sociale onlus, con sede legale in Pontedera (PI), 56025 Via Cavallotti 3, C.F.e p.IVA 02197770502; 2) Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. – Onlus, con sede legale in Arezzo (AR), 52100 Viale Duccio di Buoninsegna 8, C.F. e p.IVA 01587640515.

Operatori economici ammessi alla procedura (provvedimento n.1618 del 16 giugno 2023): 1) Alioth soc. coop. sociale onlus; 2) Betadue Cooperativa Sociale di tipo b - società cooperativa a r.l. – Onlus

Nomina della Commissione giudicatrice: Provvedimento n.1609 del 15 giugno 2023

Seduta di gara inerente l'apertura e valutazione dell'offerta economica: 22 giugno ore 9,15 presso la sede del Progetto Centrale Unica Appalti, piazza della Libertà,1, Arezzo.

Svolgimento della seduta:

Sono presenti:

Avv. Alfonso Pisacane, Dirigente Responsabile del Servizio Welfare, educazione e servizi al cittadino; Presidente;

Dott.ssa Paola Garavelli – Direttore dell'Ufficio Servizi Sociali, commissario esperto;

Dott.ssa Stefania Sgaravizzi– Direttore dell'Ufficio Immigrazione, integrazione e pari opportunità, commissario esperto;

Luca Cimbali, Progetto Centrale Unica Appalti, segretario con funzioni di verbalizzazione.

La Commissione si riunisce per procedere, in ordine:

- 1) all'inserimento nella piattaforma telematica Start dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dai concorrenti Betadue coop.sociale e Alioth soc.coop.sociale, risultanti dalla valutazione di cui al verbale del 19 giugno u.s;
- 2) all'apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti suddetti nella medesima piattaforma.

L'offerta economica doveva essere presentata utilizzando il modulo telematico messo a disposizione dalla piattaforma Start, su cui indicare il ribasso percentuale offerto rispetto all'importo complessivo di gara, pari a € **286.339,30** al netto dell'Iva (dovevano essere indicati anche gli oneri aziendali e i costi della manodopera, stimati dai concorrenti), oltre agli oneri per la sicurezza da interferenze pari a € **169,61** Iva e/o altre imposte e contributi di legge esclusi, non soggetti a ribasso.

Il criterio di valutazione dell'offerta economica, come stabilito dagli atti di gara, è il seguente:

"La determinazione dell'attribuzione dei punteggi all'elemento quantitativo avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula (interpolazione non lineare - ai sensi delle Linee Guida ANAC n. 2/2016):

$$V_i = (R_i/R_{max})^{\alpha}$$

Dove α è esponente con valore: 0,5

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

Il punteggio dell'offerta economica è calcolato automaticamente dalla piattaforma START ed è dato dal prodotto tra il coefficiente V_i (variabile da 0 a 1) calcolato con il metodo di cui sopra e il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica che è pari a 10.

$$P_i = V_i \times 10$$

dove P_i = punteggio complessivo offerta economica del concorrente i-esimo;

V_i = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo;

La valutazione dei suddetti elementi avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il ribasso sarà considerato con arrotondamento alla seconda cifra decimale".

Al termine delle operazioni, le offerte economiche presentate dai suddetti concorrenti e i punteggi assegnati automaticamente dalla piattaforma Start sono così riepilogati:

Operatore economico	Importo a base di gara	Oneri Duvri	Offerta economica presentata	Importo totale offerto	Punteggio assegnato
Alioth	€ 286.339,30	€ 169,61	€ 248.370,70	€ 248.540,31	10

			(ribasso 13,26%; oneri sicurezza € 600,00; costi manodopera € 238.329,00)		
Betadue	€ 286.339,30	€ 169,61	€ 278.665,40 (2,68%; oneri sicurezza € 1.440,00; costi manodopera € 270.139,30)	€ 278.835,01	4,49

I punteggi suddetti, sommati automaticamente dalla piattaforma telematica con i punteggi relativi alle offerte tecniche, producono il seguente prospetto, con l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa presentata da Betadue soc.coop.

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale	Offerta economicamente più vantaggiosa
Betadue	90,00	4,49	94,49	Betadue
Alioth	63,80	10,00	73,80	

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice (D.LGS.50/2016 e ss.mm.ii.), non viene effettuato il calcolo per la verifica obbligatoria dell'offerta anomala, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

La Commissione pertanto, individua l'offerta economicamente più vantaggiosa quella presentata da **Betadue cooperativa sociale di tipo b** e propone di aggiudicare il servizio di che trattasi allo stesso concorrente.

Alle ore 10,20 termina la seduta e il presente verbale viene approvato e sottoscritto come segue:

Alfonso Pisacane



Paola Garavelli



Stefania Sgaravizzi



Luca Cimballi



