

«Piano operativo di razionalizzazione delle società e partecipazioni societarie possedute dal Comune di Arezzo».

Allegato 1 alla deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto: «Art. 1, comma 611 e ss. della Legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Legge di stabilità per il 2015). «Piano operativo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute». Adozione ed autorizzazione atti consequenziali.-».

In rispondenza alle finalità indicate dall'art. 1, comma 611 e ss. della Legge 23 dicembre 2014, n. 190, questa Amministrazione comunale, con deliberazione n.12 del 21/01/2015, anche al fine di orientare la “*Relazione tecnica*” di accompagnamento al piano, prevista dal comma 612 della legge 190/2014, affidata agli Uffici e Servizi competenti per materia, aveva identificato tra le differenti linee d'azione teoricamente percorribili, alcune prioritarie “*vie operative di riorganizzazione*”, interessanti le società direttamente o indirettamente controllate ovvero le partecipazioni societarie di minoranza possedute dal Comune di Arezzo alla data del 1° gennaio 2015,

Con nota prot. n. 32.201 del 20 marzo 2015, l'Ufficio Partecipazioni, a seguito di una complessa ed analitica istruttoria, condotta sul versante giuridico-ordinamentale ed economico-industriale, pur nei limiti di propria competenza, ha trasmesso la relazione avente ad oggetto «*Legge 23 dicembre 2014, n. 190, articolo 1, commi 611-614. Relazione istruttoria di competenza ai fini dell'approvazione del «Piano di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie.-»*», costituente l'allegato 2 alla deliberazione consiliare con cui è approvato il presente Piano.

Rispetto alle molteplici prospettazioni rese nella menzionata Relazione tecnica, sulla base degli indirizzi assunti dal Consiglio Comunale, questa Amministrazione ha quindi individuato alcune salienti operazioni le quali, complessivamente intese, intendono essere espressione del richiesto processo di razionalizzazione delle partecipazioni e società partecipate. In considerazione delle differenti condizioni di controllo dei soggetti passati in rassegna, in titolarità del Comune di Arezzo, con particolare riferimento a quelle fattispecie nelle quali la quota di partecipazione del Comune si fa trascurabile, si è comunque inteso fornire chiare indicazioni ai rappresentanti dell'Ente, circa la necessità di farsi parte attiva al fine del conseguimento degli auspicati obiettivi di razionalizzazione.

Ciò premesso, riproduciamo di seguito le specifiche vie operative che il Comune di Arezzo ha individuato quali elementi costitutivi del Piano di razionalizzazione di cui all'articolo 1, commi 611 e ss. Legge 190/2014.

Arezzo, lì

Il Vice Sindaco Reggente
(*Stefano Gasperini*)

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
A.F.M. S.p.A. Quota partecipazione Comune di Arezzo: 20,00%. Società di gestione di servizi pubblici generali (farmacie comunali).	01.A	---	<i>Alienazione delle azioni attualmente detenute</i>	Possibili effetti positivi Monetizzazione partecipazione. Criticità e vincoli Richiede la previa modifica dello statuto ed il raggiungimento di un idoneo consenso tra i soci. Allo stato, risulta opzione non immediatamente attuabile.	In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto idealmente ascrivibile al Comune di Arezzo, pari ad Euro 2.541.692 (valore al 31/12/2013).
	01.B	---	<i>Cessione delle autorizzazioni farmaceutiche comunali con contestuale privatizzazione totale della società, o cessione delle sola titolarità delle farmacie.</i>	Possibili effetti positivi Monetizzazione partecipazione e licenze farmaceutiche. Criticità e vincoli Richiede la previa modifica dello statuto. Presupporrebbe il consenso della parte privata, connesso alla necessità di un'anticipata risoluzione del contratto di servizio e del conseguente affidamento. La procedura di gara si presenta di elevata complessità, sia sul versante dell'impostazione giuridica del bando e dei relativi capitoli, sia sul versante delle valutazioni economiche connesse ai beni immateriali "autorizzazioni farmaceutiche", rispetto alle quali occorrerebbe conferire incarichi professionali specialistici. Comporterebbe, inoltre, la totale fuoriuscita dell'Ente dal servizio pubblico farmaceutico.	In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto idealmente ascrivibile al Comune di Arezzo, pari ad Euro 2.541.692. Oltre al valore delle azioni, dovrebbe essere sottoposto a stima il valore economico delle licenze farmaceutiche
	01.C	---	<i>Riacquisizione delle</i>	Possibili effetti positivi	Nell'immediato si sosterebbero

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
			<i>azioni in mano privata</i>	<p>Acquisizione di un controllo totalitario. Esiste la possibilità teorica possibilità di procedere a successive operazioni di trasformazione in azienda speciale.</p> <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onere complessivo considerevole, in termini di patrimonio netto corrispondente. • Problemi di compatibilità con le disposizioni recate dal DPR 533/1996 e s.m.i. in tema di società a partecipazione pubblica minoritaria; ciò implicherebbe una preventiva valutazione, anche sul piano giuridico-amministrativo, della complessiva praticabilità dell'opzione. • Problemi di consenso della parte privata, connessi alla necessità di un'anticipata risoluzione del contratto di servizio e del conseguente affidamento, con modifica delle condizioni di complessivo equilibrio della gestione. • Problemi di valutazione dell'impatto economico dell'operazione, sia a livello delle valutazioni di scissione e dall'analisi circa la sussistenza delle condizioni di equilibrio economico-finanziario della gestione della società scissa, sia in termini di eventuale compensazione da attribuire alla parte privata, in caso di suo exit. 	<p>oneri di entità considerevole, con rilevanti effetti sul bilancio dell'ente locale.</p> <p>L'eventuale opera di razionalizzazione non potrebbe che essere attuata solo in una fase successiva.</p>
<p>A.I.S.A. S.p.A.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 84,91%. Società di partecipazione finanziaria</p>	02.A	---	<i>Scioglimento della società, previa liquidazione</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eventuale monetizzazione del valore residuo pro quota, a seguito delle operazioni di liquidazione, nel caso risulti una eccedenza positiva una volta chiuse le debenze verso i creditori sociali. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gli attuali organi di A.I.S.A. S.p.A. assorbono risorse per Euro 48.000. • Non è possibile determinare il valore presumibile di introito, risultando esso legato agli esiti della procedura di liquidazione.

Criticità e vincoli

- Lunghezza ed articolazione della procedura di

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				liquidazione, senza definitiva certezza circa il valore ricavabile a seguito della stessa. <ul style="list-style-type: none"> Perdita della partecipazione indiretta nella società di gestione del ciclo dei rifiuti per l'ambito Arezzo-Siena-Grosseto. 	
	02.B	03.A	<i>Scissione parziale proporzionale in favore di AISA Impianti S.p.A.</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Rafforzamento della posizione di AISA Impianti S.p.A. sia nell'ambito del settore dei rifiuti, che quale società di gestione di partecipazioni finanziarie. <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> L'operazione dovrà esser preceduta dalla verifica della compatibilità giuridico-amministrativa dell'operazione con gli atti di gara dell'Autorità Rifiuti Toscana Sud (acquisizione del nulla osta) e della coerenza con lo statuto di SEI Toscana S.r.l. e con gli accordi in essere tra i soci di detta società. 	<ul style="list-style-type: none"> Gli attuali organi di A.I.S.A. S.p.A. assorbono risorse per Euro 48.000. Non è possibile determinare il valore presumibile di introito, risultando esso legato agli esiti ed alle tempistiche della procedura di scissione
<p>AISA Impianti S.p.A.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 84,91%. Società di gestione di servizi pubblici generali (smaltimento dei rifiuti urbani ed assimilati).</p>	03.A	02.B	<i>Aumento di capitale a servizio dell'operazione di scissione parziale proporzionale di A.I.S.A. S.p.A. (a sua volta finalizzata allo scioglimento, previa liquidazione, della società), e conferimento delle quote di partecipazione in SEI Toscana S.r.l..</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Rafforzamento della posizione strategica e contrattuale di AISA Impianti S.p.A. sia nell'ambito del settore dei rifiuti, che quale società di gestione di partecipazioni finanziarie. <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> L'operazione dovrà esser preceduta dalla verifica della compatibilità giuridico-amministrativa dell'operazione con gli atti di gara dell'Autorità Rifiuti Toscana Sud (acquisizione del nulla osta) e della coerenza con lo statuto di SEI Toscana S.r.l. e con gli accordi in essere tra i soci di detta società. 	<ul style="list-style-type: none"> Non sono prevedibili evidenti risparmi in termini di costi rispetto ad AISA Impianti S.p.A. Valgono, invece le considerazioni sopra esposte (opzione 02.B) quanto alla società scissa A.I.S.A. S.p.A.

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
	03.B	08.C	<i>Operazione straordinaria di fusione, per incorporazione o per unione, di COINGAS S.p.A. (che conseguentemente cesserebbe di esistere), e conferimento delle quote di partecipazione in ESTRA S.p.A..</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Rafforzamento della posizione strategica di AISA IMPIANTI SpA, per effetto di sviluppo aziendale mediante diversificazione mercatistica, sia nell'ambito del settore della distribuzione del gas naturale ed energia, che quale società di gestione di partecipazioni finanziarie <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> Il Comune di Arezzo non detiene, uti singuli, una quota azionaria utile a perfezionare la decisione in disamina senza il concorso di altri soci pubblici, rispetto ai quali occorrerebbero preventive azioni concertative ai fini dell'eventuale voto assembleare. 	<ul style="list-style-type: none"> Non sono prevedibili evidenti risparmi in termini di costi rispetto ad AISA Impianti S.p.A. Valgono, invece le considerazioni sotto esposte (opzione 02.B) rispetto alla società scissa COINGAS S.p.A.
<p>A.T.A.M. S.p.A.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 99,92%. Società di gestione di servizi pubblici generali (parcheggi, aree di sosta a pagamento attività ad esso collaterali ed accessorie).</p>	04.A	07.A	<i>Aggregazione mediante operazione straordinaria di fusione per incorporazione o per unione.</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Efficientamento sul piano dei costi generali di produzione. Razionalizzazione dei piani strategici e di investimento delle due società aggregate e dei relativi piani economico finanziari, sia in termini di reperimento del capitale finanziario che di ottimizzazione dei cash flows complessivi. Migliore grado di patrimonializzazione dell'azienda aggregata senza ricorso ad ulteriori aumenti di capitale proprio e con potenziali ricadute positive sul livello della leva finanziaria (rapporto d'indebitamento) e sulla conseguente posizione contrattuale nei confronti dei datori di capitale di credito. <p>Criticità e vincoli</p>	<ul style="list-style-type: none"> I risparmi conseguibili in termini di costo dell'organo amministrativo, attengono alla particolare ipotesi di previsione di un Amministratore Unico. Per Arezzo Multiservizi S.r.l. sono attualmente previsti oneri per Euro 23.960 rispetto al C.d.A., e per Euro 5.000 in ordine all'organo di controllo. Per A.T.A.M. S.p.a. sono attualmente previsti oneri per Euro 30.000 rispetto all'Amministratore Unico e per Euro 12.600 in ordine

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				<ul style="list-style-type: none"> • Criticità, in termini di compatibilità della “cultura d’impresa” afferente alle due società. • Aspetti afferenti alla strutturazione organizzativa e strategica della società nascente dalla fusione, in un’ottica multibusiness, con la conseguente gestione del servizio afferente ai parcheggi ed alla mobilità urbana (sul piano del corretto mantenimento dei presupposti di correlazione biunivoca tra rapporto societario e commessa pubblica, presupposti che debbono sempre connotare i soggetti affidatari diretti in house, secondo la sistematica comunitaria), anche in relazione alla presenza, in seno alla compagine societaria di Arezzo Multiservizi S.r.l., di un socio pubblico (A.P.S.P. “Fraternita dei Laici”). • Molte delle emarginate criticità risulterebbero peraltro superabili, nell’ambito della vigente normativa “antitrust”, mediante l’attivazione di una idonea separazione contabile ed amministrativa tra i due settori di attività. 	<p>all’organo di controllo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ulteriori efficientamenti, non esattamente quantificabili in questa sede, attengono alla gestione comune dei servizi generali e quindi a possibili economie di scala e di congiunzione dei costi fissi
<p>Arezzo Casa S.p.A.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 33,34%. Società di gestione di servizio pubblico locale privo di rilevanza economica (Edilizia Residenziale Pubblica).</p>	05.A	---	<p><i>Trasformazione eterogenea in azienda speciale in forma consortile.</i></p>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Possibili risparmi ed economie legate alla forma giuridica dell’azienda speciale (gratuità delle cariche amministrative). • Più ampi gradi di libertà nella programmazione e gestione delle risorse umane, pur sempre nell’ambito degli indirizzi forniti dagli enti controllanti. <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il Comune di Arezzo non detiene, uti singuli, una quota azionaria utile a perfezionare la decisione in disamina senza il concorso di altri soci pubblici, rispetto ai quali occorrerebbero 	<p>Potenziati risparmi potrebbero derivare dalla onorificità delle cariche di amministratore, con conseguente impossibilità di attribuire indennità o gettoni di presenza, ma solo rimborsi spese documentati (attualmente i compensi dell’organo amministrativo risultano pari a circa Euro 34.000).</p>

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				preventive azioni concertative ai fini dell'eventuale voto assembleare.	
Arezzo Fiere e Congressi S.r.l. Quota partecipazione Comune di Arezzo: 11,02%. Società di gestione del polo fieristico aretino.	06.A	---	<i>Alienazione delle quote attualmente detenute.</i>	Possibili effetti positivi Monetizzazione partecipazione. Criticità e vincoli <ul style="list-style-type: none"> • Verosimili difficoltà di collocamento delle quote, in ragione della complessiva situazione economico-patrimoniale della società, attualmente non stabilizzata in senso positivo. 	In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto idealmente ascrivibile al Comune di Arezzo, pari ad Euro 4.490.383 (valore al 31/12/2013).
	06.B	---	<i>Aggregazione con altre realtà del settore, con particolare riferimento a quelle rientranti nel sistema fieristico toscano.</i>	Possibili effetti positivi <ul style="list-style-type: none"> • Razionalizzazione oneri gestionali e costi di struttura. • Possibilità di migliore ottimizzazione dei costi fissi e di valorizzazione e remunerazione dell'imponente capitale proprio investito, con ripristino di più confacenti livelli di leva finanziaria rispetto alla possibilità di accesso al capitale di terzi. • Possibilità di strategie coordinate di sviluppo in ambito di marketing specifico. Criticità e vincoli <ul style="list-style-type: none"> • Assenza di un piano industriale di idonea valenza prospettiva. • Posizione di debolezza contrattuale in ragione delle attuali condizioni di diseconomia gestionale. • Dubbia rispondenza ai criteri di cui all'art. 1, comma 611 Legge 190/2014. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le possibili economie derivanti da aggregazioni non sono evincibili, né risulterebbero attendibili, ove proposte in questa sede. • Poiché l'organo amministrativo già non riceve compensi, ma solamente gettoni di presenza, anche il relativo risparmio pare di scarso rilievo di fronte alle dimensioni dell'operazione.
Arezzo Multiservizi S.r.l.	07.A	04.A	<i>Aggregazione</i>	Possibili effetti positivi	<ul style="list-style-type: none"> • I risparmi conseguibili in

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
<p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 76,67%. Società di gestione di servizi pubblici generali (servizi cimiteriali).</p>			<p><i>mediante operazione straordinaria di fusione per incorporazione o per unione.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Efficientamento sul piano dei costi generali di produzione. • Razionalizzazione dei piani strategici e di investimento delle due società aggregate e dei relativi piani economico finanziari, sia in termini di reperimento del capitale finanziario che di ottimizzazione dei cash flows complessivi. • Migliore grado di patrimonializzazione dell'azienda aggregata senza ricorso ad ulteriori aumenti di capitale proprio e con potenziali ricadute positive sul livello della leva finanziaria (rapporto d'indebitamento) e sulla conseguente posizione contrattuale nei confronti dei datori di capitale di credito <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criticità, in termini di compatibilità della “cultura d’impresa” afferente alle due società. • Aspetti afferenti alla strutturazione organizzativa e strategica della società nascente dalla fusione, in un’ottica multibusiness, con la conseguente gestione del servizio afferente ai parcheggi ed alla mobilità urbana (sul piano del corretto mantenimento dei presupposti di correlazione biunivoca tra rapporto societario e commessa pubblica, presupposti che debbono sempre connotare i soggetti affidatari diretti in house, secondo la sistematica comunitaria), anche in relazione alla presenza, in seno alla compagine societaria di Arezzo Multiservizi S.r.l., di un socio pubblico (A.P.S.P. “Fraternita dei Laici”). <p>Molte delle emarginate criticità risulterebbero peraltro superabili, nell’ambito della vigente normativa “antitrust”, mediante l’attivazione di una idonea separazione contabile ed amministrativa tra i</p>	<p>termini di costi degli organi sociali, attengono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • - per Arezzo Multiservizi S.r.l. sono attualmente previsti oneri per Euro 23.960 rispetto al C.d.A., e per Euro 5.000 in ordine all’organo di controllo. • - per A.T.A.M. S.p.a. sono attualmente previsti oneri per Euro 30.000 rispetto all’Amministratore Unico e per Euro 12.600 in ordine all’organo di controllo. • Ulteriori efficientamenti, non esattamente quantificabili in questa sede, attengono alla gestione comune dei servizi generali.

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				due settori di attività.	
COINGAS S.p.A. Quota partecipazione Comune di Arezzo: 40,76%. Società di partecipazione finanziaria	08.A	---	<i>Alienazione delle azioni attualmente detenute in COINGAS S.p.A..</i>	Possibili effetti positivi Monetizzazione partecipazione. Criticità e vincoli <ul style="list-style-type: none"> Secondo quanto previsto dallo statuto, la maggioranza del capitale sociale debba risultare qualificabile come “<i>pubblico locale</i>” . È evidente, quindi, che la possibilità di un trasferimento verso soci per i quali non si riscontri tale natura, in una misura tale da superare la metà del capitale, richiederebbe necessariamente la previa modifica dei vincoli statutari a riguardo. Possibili problematiche ed effetti indiretti legati alla compatibilità con la previsione dello statuto della partecipata Estra per la quale il capitale può attualmente esser detenuto «<i>solo da Enti locali o da società a capitale pubblico maggioritario degli enti locali</i>» 	In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto idealmente ascrivibile al Comune di Arezzo, pari ad Euro 28.055.290 (valore al 31/12/2013).
	08.B	---	<i>Soppressione della società mediante ricorso all'istituto dello scioglimento per causa legale (ex art. 2484, comma 2, codice civile).</i>	Possibili effetti positivi <ul style="list-style-type: none"> Eventuale monetizzazione del valore residuo pro quota, a seguito delle operazioni di liquidazione, nel caso risulti una eccedenza positiva una volta chiuse le debenze verso i creditori sociali. Criticità e vincoli <ul style="list-style-type: none"> Lunghezza ed articolazione della procedura di liquidazione, senza definitiva certezza circa il valore ricavabile a seguito della stessa. Distruzione dell'eventuale valore di “avviamento”, qualora esistente. Esaurimento completo del servizio di 	<ul style="list-style-type: none"> Gli attuali organi di COINGAS S.p.A. assorbono risorse per Euro 49.000. Non è possibile determinare il valore presumibile di introito, risultando esso legato agli esiti della procedura di liquidazione.

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				distribuzione del gas naturale ed energia (presenza peraltro oggi indiretta per il tramite della partecipazione di COINGAS S.p.A. in ESTRA S.p.A.).	
	08.C	03.B	<i>Soppressione della società mediante operazione straordinaria di fusione con AISA Impianti S.p.A.</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Soppressione di una società sprovvista di struttura operativa, con contestuale rafforzamento della posizione di AISA Impianti S.p.A. sia nell'ambito del settore della distribuzione del gas naturale ed energia, che quale società di gestione di partecipazioni finanziarie <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> Il Comune di Arezzo non detiene, <i>uti singuli</i>, una quota azionaria utile a perfezionare la decisione in disamina senza il concorso di altri soci pubblici, rispetto ai quali occorrerebbero preventive azioni concertative ai fini dell'eventuale voto assembleare. 	<ul style="list-style-type: none"> Gli attuali organi di COINGAS S.p.A. assorbono risorse per Euro 49.000. Ulteriori efficientamenti, non esattamente quantificabili in questa sede, attengono al venir meno dei costi per servizi generali.
	08.D	---	<i>Conversione di azioni COINGAS in azioni di ESTRA S.p.A.</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Soppressione di una società sprovvista di struttura operativa, con contestuale rafforzamento della posizione di AISA Impianti S.p.A. sia nell'ambito del settore della distribuzione del gas naturale ed energia, che quale società di gestione di partecipazioni finanziarie <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> Il Comune di Arezzo non detiene, <i>uti singuli</i>, una quota azionaria utile a perfezionare la 	<ul style="list-style-type: none"> In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto di ESTRA S.p.A., idealmente ascrivibile al Comune di Arezzo, pari a circa Euro 25.295.391 (valore contabile al 31/12/2013, considerato il peso delle partecipazioni detenute dall'Ente in COINGAS S.p.A. e di quest'ultima in

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				<p>decisione in disamina senza il concorso di altri soci pubblici, rispetto ai quali occorrerebbero preventive azioni concertative ai fini dell'eventuale voto assembleare.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necessità di addivenire ad una contestuale e conforme volontà espressa dai soci delle altre due società di vertice di ESTRA S.p.A., con conseguente modificazione degli statuti, dei contratti sociali e dei patti parasociali ed accordi quadro attualmente in essere. • Definizione dei complessi rapporti di concambio tra le azioni delle tre società di vertice e quelle di ESTRA SpA, in relazione alle quote di possesso dei singoli Comuni interessati. 	ESTRA S.p.A.) ¹ .
<p>L.F.I. S.p.A.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 8,66%. Società di partecipazione finanziaria</p>	09.A	---	<i>Scioglimento della società, previa liquidazione</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eventuale monetizzazione del valore residuo pro quota, a seguito delle operazioni di liquidazione, nel caso risulti una eccedenza positiva una volta chiuse le debenze verso i creditori sociali. <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lunghezza ed articolazione della procedura di liquidazione, senza definitiva certezza circa il valore ricavabile a seguito della stessa. • Perdita della partecipazione indiretta nelle società operanti nel settore del trasporto pubblico locale e regionale (rispettivamente su gomma e su rotaia). 	<ul style="list-style-type: none"> • Gli attuali organi di L.F.I. S.p.A. assorbono risorse per circa Euro 80.500. • Non è possibile determinare il valore presumibile di introito, risultando esso legato agli esiti della procedura di liquidazione.
	09.B		<i>Conferimento della propria quota azionaria in altra</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rafforzamento della posizione della società beneficiaria. sia nell'ambito del settore dei 	<ul style="list-style-type: none"> • Non sono prevedibili risparmi evidenti in termini di costi rispetto ad L.F.I. S.p.A.

¹ Euro (222.196.026 * 0,2793 * 0,4076) – Euro 25.295.391,08.

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
			<i>società industriale, a partecipazione mista maggioritaria pubblica, controllata dall'Ente.</i>	<p>trasporto pubblico locale e regionale, che quale società di gestione di partecipazioni finanziarie.</p> <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> L'operazione richiede una previa modifica statutaria finalizzata ad aprire la trasferibilità delle azioni di categoria A, oggi enumerate rispetto alla sola categoria degli "Enti Pubblici Territoriali". Rischio di trasferire ad AISA IMPIANTI un'A.S.A. (TPL) troppo distante dal proprio "core business". 	
	09.C	---	<i>Alienazione delle azioni attualmente detenute in L.F.I. S.p.A..</i>	<p>Possibili effetti positivi Monetizzazione partecipazione.</p> <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> Verosimili difficoltà di collocamento delle quote, come dimostrano analoghe procedure condotte da altri soci. L'operazione richiederebbe una previa modifica statutaria finalizzata ad aprire la trasferibilità delle azioni di categoria A, oggi enumerate rispetto alla sola tipologia degli "Enti Pubblici Territoriali", qualora la cessione avvenisse in favore di soggetto diversamente qualificabile. 	In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto idealmente ascrivibile al Comune di Arezzo, pari ad Euro 4.652.218 (valore al 31/12/2013).
	09.D	---	<i>Fusione per incorporazione in L.F.I. S.p.A. di RFT S.p.A.,</i>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Potenziale riduzione oneri gestionali generali. Riduzione del perimetro di Gruppo. Concentrazione del patrimonio immobiliare e la struttura di rete, ambedue immobilizzi della stessa natura, in un'unica entità giuridica. <p>Criticità e vincoli</p>	Non è possibile, in questa fase, determinare il valore presumibile dei potenziali efficientamenti, i quali saranno eventualmente espressi nel progetto di fusione.

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
				<ul style="list-style-type: none"> Dubbia legittimità dell'opzione rispetto alle specifiche indicazioni dei criteri di cui al comma 611, Legge 190/2014, nonché alle specifiche disposizioni di settore in materia "antitrust", nell'ambito del trasporto ferroviario 	
<p>Nuove Acque S.p.A.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 15,89%. Società di gestione di servizi pubblici generali (servizio idrico integrato).</p>	10.A	---	<p><i>Aggregazione mediante operazione straordinaria di fusione per incorporazione o per unione.</i></p>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Razionalizzazione dei costi generali delle società di gestione coinvolte. Accrescimento dimensionale e patrimoniale del soggetto nascente dall'aggregazione. <p>Criticità e vincoli</p> <ul style="list-style-type: none"> L'ipotetico processo di aggregazione è ancora del tutto eventuale e non poggiante su elementi di certezza. Il Comune di Arezzo non detiene, <i>uti singuli</i>, una quota azionaria utile a perfezionare la decisione in disamina senza il concorso di altri soci pubblici, rispetto ai quali occorrerebbero preventive azioni concertative ai fini dell'eventuale voto assembleare. Implicazioni rispetto all'attuale affidamento del servizio (il quale ha scadenza al 2024). 	Non è possibile, in questa fase, determinare il valore presumibile dei potenziali efficientamenti.
<p>Polo Universitario Aretino S.c.r.l.</p> <p>Quota partecipazione Comune di Arezzo: 4,13%. Società di promozione e sviluppo nell'ambito dell'istruzione universitaria.</p>	11.A	---	<p><i>Alienazione delle azioni attualmente detenute in P.U.A. S.c.r.l...</i></p>	<p>Possibili effetti positivi</p> <ul style="list-style-type: none"> Monetizzazione partecipazione. Venir meno del contributo annuo previsto statutariamente. <p>Criticità e vincoli Eventuali difficoltà di collocamento delle quote.</p>	<ul style="list-style-type: none"> In via di prima approssimazione, è possibile indicare la quota di patrimonio netto idealmente ascrivibile direttamente al Comune di Arezzo, pari ad Euro 5.417 (valore al 31/12/2013). Il contributo annuo, previsto

Società	N. opzione	Opzioni associate	Azione di razionalizzazione prevista	Sintesi dei possibili effetti positivi e delle criticità e vincoli	Contenimento stimato dei costi ed eventuali risparmi connessi
					<p>statutariamente, che verrebbe meno è pari ad Euro 2.582,28.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ulteriori risparmi a livello di gruppo deriverebbero da analoga determinazione assunta dalla Istituzione Biblioteca Città di Arezzo e da A.T.A.M. S.p.A., soggetti che detengono ciascuno una quota di Euro 539,48, pari allo 0,41% del totale.