



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



SERVIZIO PROGETTAZIONE OPERE PUBBLICHE

PNRR – MISSIONE 5 - COMPONENTE 2 – INVESTIMENTO 3.1 PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL CENTRO SPORTIVO PRATACCI - CLUSTER 1 – LOTTO I – C.U.P. B15B22000160006 E CIG B4C06651EB.

VERBALE OPERAZIONI DI GARA

Pubblicazione Bando (ai sensi dell'art. 71, c. 3 DLgs 36/2023): sulla Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP) dal 09/06/2025 al 04/07/2025, nonché su START e sul sito internet comunale.

Importo dell'appalto: € 1.390.761,81, di cui € 1.368.492,40 per lavori a base d'asta ed € 22.269,41 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Termine per la presentazione offerte: ore 13:00 del 04/07/2025.

Offerte pervenute nei termini: n. 20 da parte dei seguenti operatori economici:

1. ABILS CONSORZIO STABILE
2. REA S.R.L.
3. L'OROLOGIO SOC. COOP.
4. GIPI S.R.L.
5. BLUE POWER ENGINEERING S.R.L.
6. ITI IMPRESA GENERALE S.P.A.
7. RTI GEMBILLO DAVIDE + LSA PROGETTO E COSTRUZIONE S.R.L.
8. MEC 2000 S.R.L.
9. CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.
10. BRONZETTI COSTRUZIONI S.R.L.
11. RTI GBM SOC. COOP. + M.I.C. S.R.L.
12. RE.STRUTTURE S.R.L.
13. O.M.C. GRAGLIA S.R.L.
14. RTI ACME S.R.L. + METALMECCANICA PULSONI S.R.L.
15. RTI EDIL CONSTRUCTA S.R.L. + ADAIMO S.R.L.
16. RTI CM RESTAURI S.R.L. + OFFICINE COS.MET. S.L.R.
17. EMME.GI S.R.L.
18. RTI TEKNO CONSULTING S.R.L. + F.M.B. TUBES S.R.L.
19. I.S.A.R. S.R.L.
20. KARINTIA S.R.L.

Gara con il criterio dell'**OEPV** e con il sistema **dell'inversione procedimentale** (ai sensi dell'art.107 c. 3 DLgs 36/2023)

Nomina della commissione giudicatrice con P.D. n. 1732 del 07/07/2025:

- Presidente: Dott. Geol. Alessandro Forzoni – Dirigente Servizio Ambiente, Clima e Protezione Civile, laureato in Scienze Geologiche;
- Componente esperto: D.ssa Ing. Valentina Aramini, funzionario tecnico del Servizio progettazione OO.PP., laureata in Ingegneria;
- Componente esperto Geom. Luca Marchi – direttore dell'Ufficio Opere Pubbliche, diplomato geometra; segretaria con funzioni di verbalizzazione D.ssa Sabrina Caneschi funzionario amministrativo del Progetto Centrale Unica Appalti



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



I curricula dei predetti componenti sono stati pubblicati sulla sezione “Amministrazione Trasparente” del sito web comunale.

Tutti i componenti, inclusa la segretaria, hanno sottoscritto dichiarazione di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, ai sensi dell’art. 5, c. 14 DLgs 165/2001 (acquisite agli atti).

Sedute riservate:

07/07/2025 dalle ore 11:40 alle ore 14:00

08/07/2025 dalle ore 15:30 alle ore 18:10

09/07/2025 dalle ore 15:00 alle ore 18:15

10/07/2025 dalle ore 15:00 alle ore 17:45

11/07/2025 dalle ore 09:00 alle ore 13:15

15/07/2025 dalle ore 15:15 alle ore 16:45

Valutazioni offerte tecniche

La valutazione delle offerte è effettuata dalla commissione giudicatrice, sulla base degli elementi indicati nell’allegato al disciplinare di gara denominato “Criteri di aggiudicazione”, che si riportano di seguito:

ID	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	
		PUNTI DISCREZIONALI	PUNTI TABELLARI
A	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITÀ	30	
B	RIDUZIONE DELL’IMPATTO AMBIENTALE DEL CANTIERE NEL RISPETTO DEL PRINCIPIO DEL DNSH	10	
C	MIGLIORIE PER LE SPECIFICHE FORNITURE DI MATERIALI E PER L’ESECUZIONE DELLE LAVORAZIONI	10	
D	PRESTAZIONI AMBIENTALI MIGLIORATIVE DEI MATERIALI PROPOSTI (criterio CAM 3.2.3 D.M. 23/06/2022)	5	
E	PROFESSIONALITÀ DELL’IMPRESA	15	
F	REGISTRAZIONE EMAS O CERTIFICAZ. SISTEMA GESTIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001 (elem. CAM 3.2.1 D.M. 23/06/2022)		SI = 3 NO = 0
G	CERTIFICATO CONFORMITÀ SISTEMA GESTIONE SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO ISO 45001		SI = 3 NO = 0
H	CERTIFICAZIONE PARITÀ DI GENERE CONFORME ALLA UNI/PDR 125:2022 (elemento Art. 108 c. 7 DLgs 36/2023)		SI = 4 NO = 0
	TOTALE	80	

L’apertura delle offerte tecniche con l’attribuzione dei relativi punteggi ad opera della commissione giudicatrice, conduce alla seguente situazione riassuntiva, i cui dati sono stati dedotti dalla documentazione presentata da ciascun concorrente in relazione ai suddetti elementi di valutazione, precisando che per i concorrenti contrassegnati con i nn. 3, 5, 7, 10, 11, 15 e 18 sono stati richiesti chiarimenti sui contenuti dell’offerta tecnica (nei termini e secondo le modalità previste nel Disciplinare di gara – Sez. 4.5 Soccorso istruttorio), a cui gli interessati hanno provveduto a rispondere nel rispetto delle tempistiche assegnate:



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



ID		A ORGANIZZAZIONE E CANTIERE E GESTIONE	B RIDUZIONE IMPATTO AMBIENTALE CANTIERE - DNSH	C MIGLIORIE MATERIALI E ESECUZIONE LAVORAZIONI	D PRESTAZ. AMBIENTALI MIGLIORATIVE MATERIALI PROPOSTI	E PROFESSIONALITÀ DELL'IMPRESA	F EMAS O UNI EN ISO 14001	G ISO 45001	H PARITÀ DI GENERE CONFORME ALLA UNI/PDR 125:2022
1	ABILS CONS. STABILE	14,40	4,80	0,00	0,00	7,20	3	3	4
2	REA S.R.L.	14,40	5,10	4,40	2,50	0,00	3	3	0
3	L'OROLOGIO SOC. COOP.	23,40	8,40	7,00	3,75	0,00	3	3	4
4	GIPI S.R.L.	24,30	10,00	8,90	3,75	12,30	3	3	4
5	BLUE POWER ENG. S.R.L.	9,00	7,80	8,00	3,75	0,00	3	3	0
6	ITI IMPR. GEN. S.P.A.	24,00	3,90	5,00	5,00	9,15	3	3	4
7	RTI GEMBILLO + LSA S.R.L.	9,00	5,70	6,70	3,75	14,55	3	3	0
8	MEC 2000 S.R.L.	9,00	4,60	6,90	3,75	12,60	3	3	0
9	CONS. INNOVA.	30,00	7,20	8,10	5,00	10,35	3	3	4
10	BRONZETTI COSTR. S.R.L.	9,00	3,60	4,40	2,50	7,20	3	3	0
11	RTI GBM + M.I.C. S.R.L.	17,40	7,20	3,00	4,20	15,00	3	3	4
12	RE.STRUTTURE S.R.L.	2,40	0,80	4,40	2,95	6,45	3	3	0
13	O.M.C. GRAGLIA S.R.L.	7,80	0,80	7,00	2,50	13,05	3	0	0
14	RTI ACME + PULSONI	15,90	7,00	5,00	2,95	5,85	3	3	4
15	RTI EDIL CONSTRUCTA + ADAIMO	8,40	3,00	10,00	2,95	7,80	0	3	4



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



16	RTI CM RESTAURI + COS.MET.	16,80	4,80	5,90	2,95	12,15	0	0	0
17	EMME.GI S.R.L.	5,70	2,80	1,30	2,50	7,80	3	3	0
18	RTI TEKNO CONSULTING + F.M.B. TUBES.	15,60	2,80	4,10	1,70	0,00	3	3	4
19	I.S.A.R. S.R.L.	11,10	2,80	6,40	2,95	14,10	3	3	0
20	KARINTIA S.R.L.	8,40	0,00	1,10	2,50	5,85	3	0	0

Per la definizione dei suddetti punteggi sono state utilizzate le metodologie di calcolo previste per gli elementi "discrezionali" e per quelli "tabellari", secondo le modalità indicate nell'apposito allegato al disciplinare di gara. Nelle tabelle allegate, compilate dalla commissione, è riportato il dettaglio delle suddette valutazioni.

In esito a dette operazioni, la commissione giudicatrice assegna i seguenti punteggi complessivi all'offerta tecnica, inserendoli sulla piattaforma START:

ID	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA
1	ABILS CONSORZIO STABILE	36,40
2	REA S.R.L.	32,40
3	L'OROLOGIO SOC. COOP.	52,55
4	GIPI S.R.L.	69,25
5	BLUE POWER ENGINEERING S.R.L.	34,55
6	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A.	57,05
7	RTI GEMBILLO DAVIDE + LSA PROGETTO E COSTRUZIONE S.R.L.	45,70
8	MEC 2000 S.R.L.	42,85
9	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.	70,65
10	BRONZETTI COSTRUZIONI S.R.L.	32,70
11	RTI GBM SOC. COOP. + M.I.C. S.R.L.	56,80
12	RE.STRUTTURE S.R.L.	23,00
13	O.M.C. GRAGLIA S.R.L.	34,15
14	RTI ACME S.R.L. + METALMECCANICA PULSONI S.R.L.	46,70
15	RTI EDIL COSTRUCTA S.R.L. + ADAIMO S.R.L.	39,15
16	RTI CM RESTAURI S.R.L. + OFFICINE COS.MET. S.L.R.	42,60
17	EMME.GI S.R.L.	26,10
18	RTI TEKNO CONSULTING S.R.L. + F.M.B. TUBES S.R.L.	34,20
19	I.S.A.R. S.R.L.	43,35
20	KARINTIA S.R.L.	20,85

Tutti i concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di gara.

Sedute pubbliche:

17/07/2025 dalle ore 15:00 alle ore 17:00

21/07/2025 dalle ore 09:00 alle ore 10:20

28/07/2025 dalle ore 10:15 alle ore 13:30.



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Valutazioni offerte economiche, definizione graduatoria e verifica documentazione amministrativa

La commissione giudicatrice procede all'apertura delle buste economiche, costituite dal modello dell'offerta economica predisposto dalla piattaforma, firmato digitalmente dai concorrenti, contenente, tra l'altro, il ribasso percentuale offerto, la stima degli oneri di sicurezza afferenti l'O.E. ed i costi della manodopera (*n.b. importo stimato dalla S.A. = € 537.428,38*); la dichiarazione in merito al CCNL applicato (uguale a quelli indicati dalla S.A. = per Cat. prevalente OG1, CCNL *operai dipendenti imprese edili ed affini*; per Cat. scorporabile OS18-A, CCNL *dipendenti dalle aziende metalmeccaniche e della installazione di impianti*, ovvero altri CCNL che il concorrente dichiara con tutele equivalenti) e la ricevuta che comprova il versamento del contributo ANAC di € 165,00.

Ne deriva la seguente situazione riassuntiva:

ID	DENOMINAZIONE	RIBASSO PERCENTUALE
1	ABILS CONSORZIO STABILE	0,01
2	REA S.R.L.	10,99
3	L'OROLOGIO SOC. COOP.	12,78
4	GIPI S.R.L.	12,36
5	BLUE POWER ENGINEERING S.R.L.	23,33
6	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A.	12,00
7	RTI GEMBILLO + LSA S.R.L.	8,99
8	MEC 2000 S.R.L.	10,76
9	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.	14,13
10	BRONZETTI COSTRUZIONI S.R.L.	3,33
11	RTI GBM SOC. COOP. + M.I.C. S.R.L.	8,00
12	RE.STRUTTURE S.R.L.	16,08
13	O.M.C. GRAGLIA S.R.L.	5,76
14	RTI ACME S.R.L. + PULSONI S.R.L.	3,13
15	RTI EDIL CONSTRUCTA S.R.L. + ADAIMO S.R.L.	12,50
16	RTI CM RESTAURI S.R.L. + OFF. COS.MET. S.L.R.	14,55
17	EMME.GI S.R.L.	14,80
18	RTI TEKNO CONSULTING S.R.L. + F.M.B. S.R.L.	12,04
19	I.S.A.R. S.R.L.	9,27
20	KARINTIA S.R.L.	18,00

La piattaforma, applicando la formula:

$$C_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^{\alpha}$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
- R_i** = ribasso percentuale unico dell'offerta del concorrente i-esimo
- R_{max}** = ribasso percentuale unico dell'offerta più conveniente
- A** = esponente alfa pari a 0,6

ottiene i seguenti risultati (moltiplicati per 20, peso attribuito all'offerta economica):

ID	DENOMINAZIONE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1	ABILS CONSORZIO STABILE	0,01	0,19
2	REA S.R.L.	10,99	12,73
3	L'OROLOGIO SOC. COOP.	12,78	13,93
4	GIPI S.R.L.	12,36	13,66
5	BLUE POWER ENGINEERING S.R.L.	23,33	20,00



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



6	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A.	12,00	13,42
7	RTI GEMBILLO + LSA S.R.L.	8,99	11,28
8	MEC 2000 S.R.L.	10,76	12,57
9	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.	14,13	14,80
10	BRONZETTI COSTRUZIONI S.R.L.	3,33	6,21
11	RTI GBM SOC. COOP. + M.I.C. S.R.L.	8,00	10,52
12	RE.STRUTTURE S.R.L.	16,08	15,99
13	O.M.C. GRAGLIA S.R.L.	5,76	8,64
14	RTI ACME S.R.L. + PULSONI S.R.L.	3,13	5,99
15	RTI EDIL COSTRUCTA S.R.L. + ADAIMO S.R.L.	12,50	13,75
16	RTI CM RESTAURI S.R.L. + OFF. COS.MET. S.L.R.	14,55	15,06
17	EMME.GI S.R.L.	14,80	15,22
18	RTI TEKNO CONSULTING S.R.L. + F.M.B. S.R.L.	12,04	13,44
19	I.S.A.R. S.R.L.	9,27	11,49
20	KARINTIA S.R.L.	18,00	17,11

Il punteggio complessivo (sommatoria di quello per l'offerta tecnica e di quello dell'offerta economica, senza procedere a ulteriore riparametrazione), conduce alla seguente graduatoria:

POSIZIONE	DENOMINAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.	70,65	14,80	85,45
2°	GIPI S.R.L.	69,25	13,66	82,91
3°	ITI IMPRESA GENERALE S.P.A.	57,05	13,42	70,47
4°	RTI GBM SOC. COOP. + M.I.C. S.R.L.	56,80	10,52	67,32
5°	L'OROLOGIO SOC. COOP.	52,55	13,93	66,48
6°	RTI CM RESTAURI S.R.L. + OFF. COS.MET. S.L.R.	42,60	15,06	57,66
7°	RTI GEMBILLO + LSA S.R.L.	45,70	11,28	56,98
8°	MEC 2000 S.R.L.	42,85	12,57	55,42
9°	I.S.A.R. S.R.L.	43,35	11,49	54,84
10°	BLUE POWER ENGINEERING S.R.L.	34,55	20,00	54,55
11°	RTI EDIL COSTRUCTA S.R.L. + ADAIMO S.R.L.	39,15	13,75	52,90
12°	RTI ACME S.R.L. + PULSONI S.R.L.	46,70	5,99	52,69
13°	RTI TEKNO CONSULTING S.R.L. + F.M.B. S.R.L.	34,20	13,44	47,64
14°	REA S.R.L.	32,40	12,73	45,13
15°	O.M.C. GRAGLIA S.R.L.	34,15	8,64	42,79
16°	EMME.GI S.R.L.	26,10	15,22	41,32
17°	RE.STRUTTURE S.R.L.	23,00	15,99	38,99
18°	BRONZETTI COSTRUZIONI S.R.L.	32,70	6,21	38,91
19°	KARINTIA S.R.L.	20,85	17,11	37,96
20°	ABILS CONSORZIO STABILE	36,40	0,19	36,59

Il RUP procede all'apertura della busta amministrativa del concorrente primo classificato CONSORZIO INNOVA SOC. COOP., constatando che occorre procedere al soccorso istruttorio poiché:

-pur avendo dichiarato di avere un numero di dipendenti sup. a 50, NON ha allegato la copia dell'ultimo rapporto sulla situazione del personale con l'attestazione di conformità rispetto a quello trasmesso alle rappresentanze



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità;

- risulta una incongruenza tra quando dichiarato dal consorzio esecutore - Indovino Srl - nei Mod. A.1.SEXIES e Mod. A.3.2, in merito al numero effettivo dei dipendenti da computare ai fini dei principi trasversali relativi alla parità di genere e alle politiche per i giovani (nel Mod. A.3.2 è stata "flaggata" l'opzione di avere un numero di dipendenti tra 15 e 50; mentre nell'Altro Mod. non è stata indicata detta opzione e risulta un numero di dipendenti inf. a 15).

Pertanto viene attivata la procedura di soccorso istruttorio, in esito alla quale viene constatata la tempestività e regolarità della documentazione trasmessa dall'O.E. interessato.

Infine, verificato che:

- il costo della manodopera dichiarato dal concorrente non è inferiore a quello stimato dalla S.A.,
- l'O.E. ha dichiarato di applicare per la Cat. prevalente OG1 il CCNL F015 equivalente *ex lege* a quello previsto negli atti di gara, nonché di volere ricorrere al subappalto per la Cat. scorporabile OS18-A,
- non si sono verificate le condizioni per l'anomalia dell'offerta (superamento dei quattro quinti sia per il punteggio tecnico che economico, come previsto nel Disciplinare di gara),
viene formulata la **proposta di aggiudicazione** in favore dell'impresa **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP.** con sede legale in Bologna (BO) C.F. e P. IVA 03539261200, dando mandato all'Ufficio preposto, di effettuare le verifiche sulle dichiarazioni rese dal predetto O.E. (tramite FVOE 2.0 e/o altre piattaforme degli Enti preposti).

Arezzo, 28/07/2025

Il R.U.P.

D.ssa Ing. Antonella Fabbianelli

La Commissione giudicatrice:

- Presidente: Dott. Geol. Alessandro Forzoni
- Componente esperto: D.ssa Ing. Valentina Aramini
- Componente esperto: Geom. Luca Marchi
- segretaria con funzioni di verbalizzazione D.ssa Sabrina Caneschi