

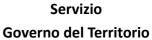
Comune di Arezzo

Servizio Governo del Territorio

Settore Pianificazione Urbanistica

Protocollo n/M1	Arezzo, 2025
	All'arch.
	via n
	52100 Arezzo
	PEC:
Oggetto: Alienazione di edifici deruralizzati soggetti all'att della legge regionale n. 10 del 19 febbraio 1979.	to d'obbligo previsto dall'articolo 9
1. Premessa	
L'arch, su incarico della proprietaria sig.ra	, ha richiesto con lettera
del del del	_ 2025) un parere in merito alla
possibilità di vendere un edificio originariamente a destina	azione agricola e poi deruralizzato,
soggetto all'atto d'obbligo previsto dall'articolo 9 della leg	ge regionale n. 10 del 19 febbraio
1979, in base al quale non è ammessa la vendita del fab	obricato separatamente dall'area di
pertinenza.	
2. Vincolo previsto dalla legge regionale n. 10 del 19 febl	braio 1979
L'edificio oggetto del quesito fa parte di un più ampio comp	
fabbricati, uno principale e l'altro accessorio, corredati di ar	ree scoperte di pertinenza.
L'intero complesso edilizio fu deruralizzato nel 1988, in ba	ase alla legge regionale n. 10/1979,
dall'originario proprietario sig, che sottoscrisse	e l'atto d'obbligo del 1989,
repertorio n, rogato dal notaio Dario Basagni di	
L'atto unilaterale d'obbligo indicava, nella planimetria alle	
individuata e vincolata come pertinenza comune dei f	fabbricati deruralizzati e, inoltre,
riproduceva il divieto, stabilito direttamente dall'articolo 9	della menzionata legge regionale n.





Urbanistica



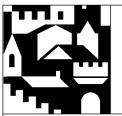
COMUNE DI AREZZO

10/1979, di vendere i fabbricati separatamente dall'area di pertinenza individuata nella detta

Settore Pianificazione

•
planimetria.
Il sig ottenne la concessione edilizia n del 1989 (pratica edilizia
n/1988), con la quale furono autorizzati i lavori di manutenzione straordinaria e d
miglioramento igienico-sanitario del fabbricato principale.
Dopo avere iniziato i lavori, il sig trasferì l'intero compendio immobiliare oggetto
dell'atto d'obbligo del 1989, cedendo i fabbricati non a un'unica parte acquirente ma a due
distinti gruppi di soggetti, ciascuno dei quali divenne titolare dei due corrispondenti immobil
residenziali presenti nell'area e del rispettivo resede. L'effetto della vendita fu pertanto quello
di frazionare l'originaria unica proprietà del compendio, suddividendo il complesso
immobiliare in due porzioni, ciascuna composta da un edificio e dalle relative aree d
pertinenza, e attribuendone la titolarità a due gruppi differenti di compratori.
Tale operazione è conforme alla legge regionale n. 10/1979 e all'atto d'obbligo del 1989, da
momento che la disposizione legislativa vieta in modo espresso che gli edifici vengano
venduti separatamente dalle aree di pertinenza, ma non impedisce, né esplicitamente no
implicitamente, di trasferire gli immobili a una pluralità di titolari.
In definitiva, secondo la ricordata normativa regionale è perfettamente lecito il subentro di più
titolari nella proprietà degli immobili originariamente appartenenti a un unico proprietario
purché la cessione dei fabbricati avvenga contestualmente al trasferimento del fondo d
rispettiva pertinenza, come è palesemente riscontrabile nel caso in esame (si veda l'atto d
compravendita del 1989, repertorio n, rogato dal notaio Dario Basagni d
Arezzo, con il quale il sig ha venduto simultaneamente sia il fabbricato principale
che le aree di pertinenza ai sig.ri mentre ha venduto, parimenti in mode
contestuale, sia il fabbricato accessorio che le aree di pertinenza ai sig.ri).
I nuovi proprietari hanno a loro volta sottoscritto l'atto d'obbligo del 1993
repertorio n, rogato dal notaio Dario Basagni di Arezzo, allo scopo di ottenere i
rilascio della concessione edilizia n del 1993 (pratica edilizia n/1992
con la quale furono autorizzati i lavori di trasformazione in un autonomo appartamento de
locali accessori al piano terra del fabbricato principale.
Anche tale atto d'obbligo conferma il divieto di vendere i fabbricati separatamente dall'area d
pertinenza.







COMUNE DI AREZZO

Settore Pianificazione Urbanistica

3. Attuale efficacia del vincolo di pertinenzialità e del divieto di alienazione separata previsti dalla legge regionale n. 10/1979

Il vincolo di pertinenzialità dell'area scoperta e il connesso divieto di alienazione separata dal fabbricato di riferimento, istituiti mediante l'atto d'obbligo del 1989 sottoscritto dall'originario proprietario e confermati mediante l'atto d'obbligo del 1993 sottoscritto dai titolari subentrati, sono tuttora validamente efficaci.

È utile rilevare che è stato possibile cambiare la destinazione d'uso, da agricola a residenziale, e realizzare i lavori di riqualificazione degli edifici deruralizzati, unicamente perché gli immobili presenti nel complesso edilizio furono assoggettati al vincolo di pertinenzialità e al divieto di alienazione separata, formalizzati mediante gli atti d'obbligo del 1989 e del 1993 in osservanza della legge regionale n. 10/1979.

In altre parole, senza la costituzione del vincolo, la stessa legittimità degli edifici sarebbe messa in discussione, proprio perché mancherebbe un elemento essenziale richiesto dalla normativa per mantenere nel tempo la costante regolarità della situazione urbanistico-edilizia degli immobili.

4. Possibilità di alienazione dei fabbricati

Per i motivi finora illustrati, è possibile per la sig.ra _____ alienare lecitamente il fabbricato di sua proprietà, oggetto degli atti d'obbligo del 1989 e del 1993, a condizione che vengano rispettate le condizioni stabilite direttamente dalla legge regionale n. 10/1979, con particolare riferimento alla necessità di vendere simultaneamente l'edificio e l'area vincolata come pertinenza dello stesso, indicata nei citati atti d'obbligo, secondo il titolo di proprietà.

Il dirigente

Dott. ing. Paolo Frescucci

