



COMUNE DI AREZZO

Segreteria Generale

Classificazione: A 04 - 20210000003

Arezzo, il 01/06/2021

Provvedimento n. 1392

OGGETTO: AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI CONSULENZA LEGALE ED ASSISTENZA STRAGIUDIZIALE FINALIZZATA ALLA REDAZIONE DI UN PARERE LEGALE SCRITTO IN MERITO ALLA MIGLIORE CONDOTTA DA TENERE DA PARTE DELL'ENTE SUL CASO "COINGAS", IN BASE ALL'ATTO DI INDIRIZZO APPROVATO CON DELIBERA DI C.C. N. 44 DEL 02.04.2021.

Il Direttore

Richiamato l'atto di indirizzo in merito al procedimento penale n. 2002/2019 r.g.n.r. - n. 3407/2019 r.g. gip del Tribunale di Arezzo, noto come "caso Coingas", e alle azioni opportune volte a tutelare la società Coingas e il Comune di Arezzo, approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 44 del 02.04.2021, caso rispetto al quale sia la società partecipata che questo Comune figurano come "persona offesa";

Preso atto che il Consiglio Comunale con la sopra citata deliberazione formula alla Giunta comunale in merito al caso sopra descritto i seguenti indirizzi:

- 1. [...] sollecitare l'assemblea dei soci di Coingas affinché valuti, l'attivazione di una azione civile separata nei confronti dell'ex amministratore unico alla luce delle sue dimissioni avvenute nel gennaio 2019;*
- 2. [...] valutare il più opportuno strumento giuridico tra cui la costituzione di parte civile e immediata attivazione di separate azioni civili contro quei soggetti nei confronti dei quali sia contestato un reato qualificabile come reato contro il patrimonio della Pubblica Amministrazione;*
- 3. [...] valutare azioni civili di risarcimento danni, anche non patrimoniale, verso tutti quei soggetti cui sono contestati reati di vario genere, solo all'esito dell'accertamento in via definitiva della penale responsabilità;*

Atteso che si rende necessario valutare e definire la migliore condotta da tenere da parte di questo Ente anche al fine di dare attuazione agli indirizzi definiti ai punti 2 e 3 del documento;

Considerato che la definizione di tale condotta richiede una preliminare e attenta verifica della fondatezza anche in termini probabilistici delle azioni di tutela legale da autorizzare;

Ritenuto di acquisire un parere finalizzato a valutare tutti gli aspetti e criticità della questione onde evitare, nell'interesse dell'ente, azioni infondate o comunque con elevata probabilità di



COMUNE DI AREZZO

soccombenza, mettendo il Comune al riparo dal rischio di qualsiasi pregiudizio patrimoniale derivante sia da azioni che da omissioni;

Ritenuto pertanto di conferire un incarico ad un legale esperto in campo penale ed amministrativo;

Dato atto dell'impossibilità di corrispondere a tale esigenza con il personale in servizio presso l'Amministrazione, considerando che la prestazione del servizio di consulenza legale di cui sopra richiede un'attività di studio comportante conoscenze legali di natura penale e amministrativa che travalicano quelle riconducibili alle normali competenze riferite al personale dipendente, in considerazione oltretutto delle ridotte dimensioni del Servizio Legale dell'Ente e della segnalazione del dovere di astenersi sul caso da parte del Dirigente dello stesso Servizio Legale ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90 con nota prot. n. 35991 del 11.3.2021;

Rilevato che in ragione della complessità e delle particolari specificità ed importanza della questione in oggetto, occorre affidare la consulenza ad un legale competente nel settore penale ed amministrativo ed operante in uno studio dotato di una pluralità di competenze e professionalità;

Visto il D.Lgs n. 50/2016 (Codice dei contratti pubblici) il quale, all'art. 17, esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, la "consulenza legale fornita in preparazione di uno dei procedimenti di cui al punto 1), o qualora vi sia un indizio concreto e una probabilità elevata che la questione su cui verte la consulenza divenga oggetto del procedimento, sempre che la consulenza sia fornita da un avvocato ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31, e successive modificazioni";

Rilevato che la norma contenuta nel sopra richiamato art.17 deve essere coordinata con l'art. 4 dello stesso D.Lgs. n. 50/2016, il quale prevede che l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avvenga nel rispetto dei "principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità";

Valutato che l'incarico di consulenza legale da affidarsi rispetta il dettato di cui a n. 2 della lett. d) dell'art. 17 comma 1 del D.lgs 50/2016 in quanto trattasi di una questione che potrebbe dar luogo ad un conflitto idoneo a sfociare in una lite successiva in sede penale e civile;

Atteso che, ad ogni buon conto, in applicazione del principio di ragionevolezza, si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000 euro, purché adeguatamente motivato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs n. 50/2016;

Considerato che, in base all'urgenza, rilevanza e delicatezza della questione, è opportuno rivolgersi a un legale particolarmente esperto e specializzato nel diritto penale ed amministrativo che sia al contempo totalmente estraneo al caso in questione in modo da non trovarsi in alcun modo un conflitto d'interessi reale e potenziale o anche solo apparente ma che preferibilmente abbia consolidato su vicende analoghe una vasta esperienza e competenza;

Ritenuto pertanto di ricorrere ad un legale di un altro Foro, senza precedenti rapporti di collaborazione con l'Amministrazione, non interessato al caso per rapporti professionali per conto di altri soggetti coinvolti ed in possesso di elevata esperienza professionale nelle materie oggetto del contenzioso;



COMUNE DI AREZZO

Viste le Linee Guida n.12 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione in materia di affidamento dei servizi legali, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n.907 in data 24 ottobre 2018 e, in particolare il paragrafo 3.1.4.2 ai sensi del quale "L'affidamento diretto può ritenersi inoltre conforme ai principi di cui all'articolo 4 del Codice dei contratti pubblici in caso di assoluta particolarità della controversia ovvero della consulenza, ad esempio per la novità del thema decidendum o comunque della questione trattata, tale da giustificare l'affidamento al soggetto individuato dalla stazione appaltante";

Valutato altresì che sussistono ragioni di urgenza in quanto i procedimenti sono in corso e determinate valutazioni non possono essere procrastinate senza correre il rischio di subire pregiudizi per la società partecipata e, dunque, indirettamente, per l'Ente stesso;

Ritenuto pertanto opportuno, sulla base di tali presupposti e in esito a tale verifica, individuare l'Avv. Pier Matteo Lucibello del Foro di Firenze, che risulta in possesso dei requisiti sopra specificati per rendere la consulenza e l'assistenza stragiudiziale in una questione così particolare e delicata;

Vista la nota del 19 maggio u.s., acquisita al protocollo dell'Ente con il n. 2021/0071298 del 20/05/2021, con la quale l'Avv. Lucibello ha trasmesso il preventivo di spesa inerente alle competenze professionali per la redazione del parere in oggetto, pari a complessivi 5.800,00 Euro, oltre a spese generali come da tariffa ed oneri tributari e contributivi;

Ritenuto congruo tale compenso, dopo aver considerato, in base a quanto previsto dalle disposizioni e dalle tabelle del Decreto ministeriale 10 marzo 2014 n. 55 e successive modifiche e integrazioni, che si tratta di un'attività stragiudiziale di valore indeterminabile di particolare importanza;

Dato atto che, in conformità a quanto previsto dalla vigente normativa in materia di tracciabilità dei flussi finanziari, è stato acquisito il codice identificativo di gara (CIG) n. **ZF431D0595** per il servizio in oggetto;

Dato atto, altresì, che si è provveduto ad acquisire:

- in data 21.05.2021 (prot. n. 2021/0071847), le dichiarazioni da parte del professionista di titolarità di conto corrente dedicato alle commesse pubbliche e di assenza di situazioni di incompatibilità o conflitto d'interesse con il Comune di Arezzo;

- in data 24.05.2021 (prot. INAIL 27576067) la certificazione (DURC) attestante la regolarità contributiva del professionista nei confronti dell'INPS e dell'INAIL;

Visto l'art. 107 del d.lgs 267/2000;

Visti il Decreto Sindacale n. 30 del 18.03.2021 di nomina del Segretario Generale e il Decreto Sindacale n. 44 del 01.05.2021 di attribuzione al sottoscritto delle funzioni dirigenziali;

DETERMINA

di incaricare, per le ragioni esposte in premessa, l'Avv. Pier Matteo Lucibello (P. IVA 01384950489), con studio legale a Firenze in via Borgo Pinti n. 80, della consulenza ed



COMUNE DI AREZZO

assistenza stragiudiziale finalizzata alla redazione di un parere legale scritto supportato da riferimenti normativi e giurisprudenziali circa la migliore condotta da tenere da parte dell'ente in merito al caso Coingas come descritto in premessa, tenendo conto dell'atto di indirizzo approvato dal Consiglio Comunale con delibera n. 44 del 02.04.2021;

di dare atto che il Comune resta comunque libero di determinarsi autonomamente in relazione al parere fornito e l'attivazione di eventuali azioni di tutela legale dovrà essere autorizzata con atto successivo;

di dare atto che l'incarico viene conferito all'Avv. Lucibello alle condizioni di cui al preventivo di spesa depositato agli atti e precisamente di € 5.800 al netto di spese generali, CPA ed IVA;

di stabilire che alla liquidazione del compenso si procederà con successivo atto dietro presentazione di apposita parcella elettronica ad avvenuto espletamento dell'attività di consulenza, che la liquidazione della relativa parcella sarà effettuata entro 30 giorni dal ricevimento della stessa e che il codice identificativo dell'Ufficio destinatario è **UFR11J**;

di impegnare la spesa, così calcolata: € 5.800,00 per onorari, oltre a spese generali come da tariffa (15%) pari a € 870,00, per un totale, al netto degli oneri tributari e previdenziali, pari € 6.770,00, che con Cassa Previdenziale al 4% (pari a € 266,80) risulta pari a un totale al netto IVA di € 6.936,80, che con IVA al 22 % (pari a € 1.526,10) risulta pari a **complessivi € 8.462,90**, sul bilancio di previsione **2021** al cap. **4740**, come da autorizzazione del Dirigente del Servizio Legale concessa con nota e-mail del 24.05.2021, dando atto che l'obbligazione diverrà esigibile nell'esercizio finanziario 2021;

di dare atto che il presente provvedimento costituisce determina a contrattare ai sensi dell'art. 192 del Tuel;

di dare atto che è stato richiesto all'ANAC per il presente affidamento il seguente codice CIG **ZF431D0595**;

di dare atto che il professionista ha prodotto dichiarazione della titolarità di conto corrente dedicato e di non trovarsi in situazione in condizioni di incompatibilità o di conflitto d'interesse con il Comune di Arezzo;

di trasmettere la presenza consulenza alla sezione regionale della Corte dei conti ai sensi dell'art. 1 comma 173 della l. n. 266/2005;

di dare atto che si provvederà alla pubblicazione dei dati relativi all'incarico nella sezione "Amministrazione Trasparente" sottosezione "consulenti e collaboratori" del sito internet dell'Ente;

di dare atto che il sottoscritto non è conoscenza di trovarsi in una situazione di conflitto d'interessi neanche potenziale.

Si dà atto che un esemplare del presente provvedimento, corredato del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, è conservato nella raccolta degli atti ufficiali del Comune.



COMUNE DI AREZZO

*Il Segretario Generale
Avv. Alfonso Pisacane*

Il presente provvedimento è smistato come segue:

Servizio Legale
Servizio Finanziario
Segreteria Generale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D. Lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Movimenti Contabili:

Tipo Movimento	Esercizio	Capitolo	Importo	Movimento
Impegno	2021	4740	8.462,90	