

## DIBATTITO

**Consiglio comunale del 24-04-2018 - Punto n. 7 all'o.d.g.: "Variazione del programma triennale dei lavori pubblici 2018/2020 e relativo elenco annuale 2018".**

### **Presidente.**

La parola al Vice Sindaco Gamurrini.

### **Vice Sindaco Gamurrini.**

Io mi limiterò a fare una scorsa di quelli che sono gli interventi variati nel corso dell'anno, del 2018, non entro nel dettaglio della variazione 2019/2020 perché tanto sappiamo che nel corso dell'anno probabilmente subirà variazioni anche l'anno corrente, quindi figuriamoci quelli futuri.

Do una scorsa veloce a quelle che sono le variazioni principali. Abbiamo inserito come nuovo intervento il secondo lotto del restauro delle Logge Vasari. Abbiamo inserito l'abbattimento delle barriere architettoniche all'interno della Biblioteca per un importo di € 141.000 con finanziamenti certi. Sono stati inseriti finanziamenti per i miglioramenti strutturali delle scuole materne per € 400.000 l'anno dal 2019. E' stato inserito l'adeguamento strutturale della scuola media Cesalpino per un importo di € 300.000. Sono stati aumentati gli interventi diversi di manutenzione straordinaria nelle scuole, all'interno dei quali sono stati inglobati due interventi che non vedete più nel piano triennale, che nel caso specifico sono interventi alla scuola media di Rigutino e alla scuola Vasari, in quanto questi due interventi stimano meno di € 100.000 e quindi non li troviamo più come voce a se stante, ma inglobati nella voce più importante di € 180.000 del capitolo generico. Sono stati aumentati di € 130.000 gli interventi straordinari negli impianti sportivi. Sono aumentati gli importi per le manutenzioni delle aree verdi. Quelli per le strutture ludiche invece è stata variata la fonte di finanziamento, in quanto di recente è cambiata la normativa, non si può più finanziare con concessioni edilizie, ma si possono finanziare solo con alienazioni. E' stata messa una fonte di finanziamento certo alla ristrutturazione del Parco Pertini, che prima era finanziato con alienazioni e oggi è finanziato con mutuo, quindi vedremo la luce anche in questo progetto. Sono state inserite le opere di lottizzazione chiamate "opere di urbanizzazione primaria Il Cipresso di Rigutino", è la realizzazione della strada di collegamento cosiddetta C47, che verrà realizzata con risorse escusse dalla fideiussione in capo al lottizzante. E' stato inserito, per ora come intenzione dell'Amministrazione, sappiamo che è un finanziamento non certo perché è finanziato con alienazioni, la realizzazione del collegamento fra il parcheggio scambiatore di via Tarlati e via Buonconte da Montefeltro; per capirsi, è quel collegamento che ci consentirà di eliminare il semaforo di via Tarlati e alleggerire tutta via Tarlati nei due sensi di marcia.

Non entro nel dettaglio dei progetti, che poi i Consiglieri eventualmente potranno vedere a richiesta. E' stato variato l'importo per la realizzazione della pista ciclabile di collegamento tra San Leo e Pratantico; inizialmente questo importo era di € 650.000 e riguardava lavori molto più ampi, oggi è stato ridimensionato in € 230.000 in quanto abbiamo deciso di finanziare unicamente la realizzazione di un tratto di ciclopista, lasciando indietro tratti interni all'interno della frazione di San Leo. E' stato variato l'importo dei lavori per la realizzazione della rotatoria con sottopassaggio in corrispondenza dell'intersezione con via Fiorentina, è stato aumentato l'importo di € 850.000; approvato ieri il progetto definitivo, i lavori inizieranno a fine anno o al massimo i primi mesi del 2019. E' stato modificato il finanziamento per interventi riguardanti la realizzazione di marciapiedi e la manutenzione viaria nelle zone Saione, San Donato e Pesciola, in parte cofinanziato anche dal bando delle periferie. E' stato ridotto di € 1.000.000 l'importo previsto per la realizzazione del sottopassaggio in corrispondenza del parcheggio Baldaccio d'Anghiari, inizialmente stimato in € 4.500.000 e in fase di progettazione definitiva i progettisti hanno verificato che con € 3.500.000 riusciamo a realizzare l'opera. E' stata finanziata con fonti certe la sistemazione del castello di Quarata, annoso problema, è una ristrutturazione chiesta dai tanti residenti della zona; oggi è finanziata con mutuo, dopo l'approvazione della variazione verrà finanziata con mutuo, quindi i residenti di Quarata, oltre a una riqualificazione complessiva della zona che abbiamo visto sia

all'interno della scuola, sia nel corso di questa settimana o al massimo la prossima partiranno i lavori per il rifacimento di tutta la viabilità che collega la zona industriale alla Provinciale e tutta la zona del centro storico, vedranno la ristrutturazione di tutte le mura del castello e del camminamento in una fase successiva.

C'è una modifica del finanziamento per il prolungamento della tangenziale urbana, ovvero quella che collegherà Viale Santa Margherita a via Buonconte da Montefeltro, inizialmente finanziato, se non ricordo male, con alienazioni e oggi finanziato con mutuo, quindi è un finanziamento certo anche in questo caso. E sono finanziati con finanziamenti certi, perché sono gli avanzi di amministrazione, la realizzazione della sala polivalente in località Pratantico e l'ampliamento del CAS di Santa Firmina, due importanti realizzazioni richieste dai residenti della zona, dal CAS e dai componenti dell'associazione di Pratantico, che oggi non hanno più uno spazio dove potersi riunire, dove poter fare le loro feste, e nel corso del 2019 avranno finalmente una nuova zona.

Ricordo a tutti che quest'anno sarà un anno molto importante per le opere, nonostante qualcuno abbia detto che siamo immobilisti. Al di là della variazione del piano, che prevede alcune modifiche in termini di tipologia di finanziamento, in termini di importo e l'inserimento di alcune realizzazioni nuove, nel corso di questo anno partiranno importanti lavori. Nel corso del mese prossimo partiranno i lavori per € 480.000 per aumentare la sicurezza all'interno del Pionta, verranno installate l'illuminazione nuova, la videosorveglianza, in accordo con l'ASL e l'Università, partiranno appunto i lavori al Parco Pertini, al Parco Ducci, al Parco Arno, al Parco del Foro Boario. Verrà ristrutturata Piazza della Repubblica, che non trovate più nel piano triennale in quanto abbiamo stretto un accordo con RFI e saranno loro l'ente appaltatore, noi cofinzieremo l'opera per il 55%; è un accordo complessivo che riguarda anche il raddoppio del sottopassaggio in corrispondenza del parcheggio Baldaccio d'Anghiari e che ci consentirà di vedere la fine dell'opera, quindi della ristrutturazione di Piazza della Repubblica, nei mesi estivi del 2019. A settembre partirà la ristrutturazione delle Logge Vasari, nel corso del mese di maggio o giugno partiranno i lavori per la ristrutturazione di Porta Trento e Trieste e delle mura adiacenti, via Fiorentina, il raddoppio del sottopassaggio, le rotatorie di Chiani, la pista ciclabile per € 700.000, la ciclopista dell'Arno, il mercato ortofrutticolo, i locali di via Pellicceria dove si insedierà una struttura in ambito turistico che sta studiando l'Assessore Comanducci, ci sono tante, tantissime opere che vedranno la luce nel corso dei prossimi anni e che partiranno nel corso del 2018.

Sappiamo che i tempi amministrativi sono lunghi, pertanto dopo due anni e mezzo cominciamo a vedere la vera sostanza di quella che è la nostra progettualità.

Abbiamo visto che in variazione di bilancio ci saranno ulteriori € 450.000 euro per la manutenzione delle strade, che in questi giorni stiamo portando avanti a seguito di un inverno molto piovoso. Via Emilia è partita ieri, Policiano abbiamo appena finito, Quarata partirà a giorni, partiremo con Vitiano, con Palazzo del Pero, ci sono tante frazioni interessate da opere di riqualificazione viaria, oltre a strade del centro, fra le quali ricordo via Benedetto da Maiano, ma anche tante altre, ad Agazzi a breve interverremo, così come a Ruscello, tante e tante frazioni interessate da opere di manutenzione.

Ricordo a tutti che gli importi che investiremo in manutenzione nel corso del 2018 sono circa tre volte quelli investiti negli anni 2007-2015 dall'Amministrazione precedente, questo soltanto per puntualizzare cosa? Per puntualizzare che c'è una particolare attenzione nei confronti dei nostri cittadini che ci chiedono di intervenire sulle strade, sulla sicurezza, sulla manutenzione e sulla realizzazione di nuove opere viarie, soprattutto, che ci consentiranno di alleggerire il traffico e di alleggerire anche le polveri sottili che in alcune zone della città sono molto cariche, una per tutte Piazza della Repubblica, che godrà degli interventi che porteremo a termine in corrispondenza del parcheggio Baldaccio d'Anghiari. Ricordo anche ai presenti, a cui do il benvenuto, che la realizzazione di questo sottopassaggio consentirà a tutti i residenti di Pesciola, chi proviene da quella zona della città, di entrare in centro senza fare il quadrilatero che è via Cittadini, via Vittorio Veneto, il sottopassaggio di via Vittorio Veneto e Viale Michelangelo; potrà essere evitato tutto questo giro e chi vorrà entrare in città potrà entrare direttamente dal Baldaccio, ovvero dal sottopassaggio che andremo a realizzare.

Per quello che riguarda le opere del 2019/2020, se avete bisogno di chiarimenti entro nel merito, diversamente le darei per lette anche perché, ripeto, saranno oggetto sicuramente di variazioni future e quindi non entrerei nel dettaglio oggi.

**Presidente.**

A questo punto si apre il dibattito. Prego, la parola al Consigliere Sisi.

**Consigliere Sisi.**

Assessore, volevo fare alcune considerazioni riguardo a quanto detto stamani e anche a quanto ci siamo detti in Commissione, in particolare. Intanto un punto, un chiarimento: sulla rotatoria di via Fiorentina in Commissione è stato detto che l'aumento di € 850.000 sarebbe stato supportato dalla diminuzione di € 1.000.000 del sottopasso del Baldaccio, mentre invece nel quadro qui c'è scritto "per vendita da immobili Battifolle", il che mi metterebbe quegli € 850.000 che sarebbero un pochino più rischiosi, diciamo, quindi spero per l'altro motivo.

Poi volevo fare alcune considerazioni. Sono stati cassati tutta una serie di interventi che non erano magari previsti per il 2018, però che per me dovrebbero avere una certa importanza, non soltanto per me, ma anche per la Giunta, anche per tanti discorsi che erano stati fatti per esempio anche stamani riguardo ad Arezzo, all'importanza del turismo e della cultura. Per esempio sono stati alcuni spostati al 2020 e al 2021, e addirittura cancellati interventi sulla Fortezza Medicea, miglioramento accessibilità, recupero e riqualificazione Sala espositiva Sant'Ignazio, cancellato il recupero mura storiche, eccetera; mi sembra che con questi interventi qui non si voglia cogliere quella che possa essere appieno la potenzialità della Fortezza dal punto di vista turistico, culturale, ricreativo, perché in effetti non la vedo sfruttata per come potrebbe essere sfruttata appieno per tutta la città, che comporterebbe anche oltretutto una rivalutazione importante per tutta la parte alta del centro storico se si riesce a riportare con continuità, specialmente d'estate, le persone in Fortezza, anche perché visto che sono stati spesi già tanti soldi prima si arriva ad averne appieno la funzionalità e più vantaggio ci sarebbe per tutta la città e anche per le categorie economiche.

Poi ho visto che è stato annullato anche per il Piano urbano della mobilità il parcheggio Mecenate, volevo capire il motivo. Poi volevo chiedere notizie anche riguardo a due punti spostati al 2021, addirittura oltre le prossime elezioni: project financing nuovo palazzetto sportivo, forse perché non c'è più l'interesse, e in più è stato spostato ulteriormente il lotto due dell'anello a nord, al 2021, probabilmente forse per problemi di complessità, eccetera, però volevo capire la Giunta se aveva ancora degli interessi riguardo a questo punto.

Volevo chiedere anche gli interventi che sarebbero effettivamente partiti entro l'anno, visto che l'Assessore mi ha risposto, io sarei contento che ne partissero il 50%, date le problematiche, eccetera. In più spero che finiscano anche in tempi giusti, possibilmente, perché per esempio vista un'opera abbastanza importante fatta, che doveva essere abbondantemente finita, non dal Comune ma dalla Fraternita, tipo gli archi vasariani, speriamo meglio.

Concludo dicendo che chiaramente nel 2018, visto che è a bilancio, ci sono € 17.000.000 del bando di riqualificazione che daranno una buona mano, speriamo, per la città, e visto che siamo a tre anni e mezzo del mandato della Giunta di vedere opere importanti.

**Presidente.**

Ringrazio i giovani civilisti che sono stati qui con noi stamani e auguro a tutti loro un buon lavoro e un buon proseguimento. Grazie a tutti voi.

La parola al Consigliere Caporali.

**Consigliere Caporali.**

Io volevo fare i complimenti al Vice Sindaco e alla Giunta, in quanto quando si riprendono le asfaltature è iniziata la campagna elettorale, siete un po' lunghi, ma probabilmente partite dalle frazioni per iniziare nel 2019 ad asfaltare anche in centro.

Su questo aspetto io credo che la vostra visione dei lavori pubblici e del sistema urbanistico della

città sia una visione abbastanza preistorica; lei, Vice Sindaco, critica la gestione di questa città dal 2007 al 2015, io le posso dire che questa visione che voi ci riproponete è una minestra riscaldata di quello che avete proposto dal '99 al 2006, infatti molte opere le rimandate al 2021, e questo testimonia la vostra assenza di visione politica e strategica dello sviluppo della città. Infatti il grande anello a nord, il sogno dell'apertura a nord, dello sviluppo della città a nord, naufraga sul fatto che avete ricevuto un finanziamento per le periferie e allora spostate le risorse; però nel frattempo fate un'opera da € 300.000 in cui devastate un territorio, che è quella tra Catona e Ca' de Cio, quando già lì c'è un'infrastruttura disponibile che è quella dello stradone di Ca' de Cio, ma ponete in avanti, rimandiamo tutta la chiusura dell'anello nord al 2021 ma intanto facciamo quest'opera, continuiamo nel territorio, quando quel territorio meriterebbe molti approfondimenti in quanto vi sono gravi problemi idraulici e rischia di far sì che la zona che si trova da quella strada alla Catona diventi un enorme catino. Comunque andiamo avanti.

Per quanto riguarda le frazioni che lei giustamente citava, quello che voi fate non è un vanto, ma è bensì il minimo asfaltare e mantenere le nostre strade di cittadini di serie B. Non si comprendono su questo i criteri ad esempio che vedono l'inserimento di due opere che togliete dal cilindro, che sono l'ampliamento del CAS di Santa Firmina e la struttura polivalente, che inserite come nuove, di Pratantico, quando ci sono enormi problemi in tantissime frazioni e opere che attendono da anni; per quale motivo, lei non mi lo ha mai voluto spiegare in questi anni, decidete di inserire quelle e non altre? Ci sono dei criteri temporali? Secondo me sì. Ci sono opere che aspettano da anni, anni, anni, erano nel piano da anni, anni, anni, che non sono mai state prese in considerazione.

Concludo nel ribadire ancora una volta e richiedere quali criteri di priorità, di presenza e di richieste da parte delle popolazioni nel tempo seguite, perché io ancora non l'ho compreso, e quale visione complessiva di questo elenco che lei ha fatto volete dare per disegnare la città del futuro, perché non si capisce più; prima doveva essere lo sviluppo a nord, ora invece si investe sulla parte, che poi periferie non sono, del Baldaccio. Qui date delle risposte ai cittadini, che su questo credo sia vero, però non all'interno di una visione più ampia che un'Amministrazione dopo tre anni si pretende che debba avere della città di Arezzo.

Concludo chiedendo notizie, invece su questo mi pongo qualche domanda, in ordine alla caserma della futura sede della Polizia Municipale, rimandata se non erro al 2021, anche questo grande cavallo di battaglia, l'acquisto è rimandato. Il Consigliere Caneschi vi aveva proposto più e più volte un'interrogazione a cui avete sempre eluso dal dare risposte precise e risolutive. Comunque io non per questo auguro ad Arezzo il miglior futuro e che possa tornare ad essere la città che voi tanto criticate, ma che ha fatto sì che fossero sviluppati luoghi come la Fortezza e restituiti luoghi di fondamentale importanza alla cultura e al turismo, che oggi vi ritrovate che invece di criticare dovrete pensare a valorizzare.

### **Presidente.**

La parola al Consigliere Bardelli.

### **Consigliere Bardelli.**

A volte non capisco cosa intende il Consigliere Caporali quando si parla di visione di città, perché i vari piani che si sono presentati di volta in volta in Consiglio comunale sono stati poi, se non attuati, quantomeno portati avanti nella progettazione. L'Assessore Gamurrini ha fatto quello che potrebbe sembrare un semplice elenco di quelli che sono i lavori da attuare, però effettivamente, io mi ricordo quando il Consigliere Caporali era sempre impegnato nelle sue ottime interrogazioni sul discorso delle periferie, ora in parte questo suo intervento ha ammesso che questa Amministrazione delle periferie non si è dimenticata, ma anzi ha messo tanto dentro, anche grazie a quel contributo che è arrivato da Roma. Ma non si può negare che siamo partiti non dalla periferia, non dalla città o da altro luogo, siamo partiti in luoghi più disparati.

Ecco che non riesco a capire, quando lei mi dice che città avete in mente, mi sembra abbastanza chiaro; ci sono da risistemare interi luoghi che erano stati abbandonati per cattiva manutenzione, e ci siamo fatti da una parte. Fortunatamente, come ho detto anche nel punto di prima, sono arrivati

anche i soldi da Roma, arriveranno anche altri soldi perché ci saranno varie situazioni in ballo, però questo progetto è partito, a me sembra abbastanza evidente. E' stato detto ora del recupero dei parchi pubblici della città dove, ammettiamolo, era stata fatta semplicemente manutenzione ordinaria, mai straordinaria, ma tutti i parchi verranno ripresi. Abbiamo parlato di Quarata, dei fatidici soldi che dovevano essere spesi dall'estrazione, che mai sono stati fatti...

*(Ndt, intervento fuori microfono)*

Non l'ho interrotta, Consigliere, mi dispiace, però se si parla uno per volta si fa meno confusione.

Volevo portare un esempio. Quante volte si è parlato negli anni passati di recuperare Quarata con i soldi che erano delle estrazioni, ma mai è avvenuto; in questo frangente non solo si recupera la zona di Quartata, ma anche il castello stesso. Potrei fare tanti esempi sotto questo fronte e non sono soltanto asfaltature, come dice lei, ma ben altro.

Poi possiamo arrivare alla città. Ho parlato dei parcheggi cittadini, ma parlo anche del raddoppio dell'unica città italiana che anziché avere una quattro corsie per andare all'autostrada ce n'ha ancora due e noi ne faremo quattro, parlo anche del progetto di via Fiorentina, ma non vi va, l'illustrazione l'ha fatta l'Assessore.

Quello che vorrei semplicemente dire, e mi rapporto anche a quello che ha detto il Consigliere Sisi prima sul discorso della Fortezza, questo lo dico in generale, innanzitutto non ho mai criticato l'Amministrazione precedente per i lavori che ha fatto, è chiaro che ci li ritroviamo noi, è un po' il gioco delle parti, una volta c'è all'Amministrazione una parte e una volta l'altra, però a me sembra che per esempio la Fortezza sia sfruttata per quanto possa essere sfruttata; purtroppo non possiamo farci spettacoli pubblici perché, il Consigliere Sisi lo sa meglio di me, c'è stato un errore di progettazione, quello sì, a suo tempo, dove il calpestato non può superare determinate persone perché c'è la vecchia vasca dell'acquedotto, quindi c'è un motivo. A me, per quello che mi riguarda, visto che piacciono ci farei anche una marea di concerti, ma non si può utilizzare per questo motivo qui. Però da quando parte l'estate fino a che arrivi in fondo questo utilizzo c'è della Fortezza. E anche qui giustamente mi parlate del centro storico alto; mi permetto di dire che anche l'Assessore Comanducci, a partire da quello che è stato negli anni precedenti il Back in Time oppure le varie feste, eccetera, ha cercato tutte di portarle nella parte alta della città, cosa che negli anni passati non è stata mai fatta. Anche i vituperati mercatini di Natale, che per noi sono stati un ottimo biglietto da visita, non la panacea e la soluzione a tutti i mali, ma un ottimo biglietto da visita, sono stati ideati per la parte alta della città; precedentemente tutto questo non avveniva, la parte alta della città era "dimenticata".

Quindi, ripeto, non voglio stare qui a fare l'elenco perché ci ha pensato l'Assessore, però a me pare di capire che una visione di città è stata data. Poi, è chiaro, la boccia ognuno la vede un po' come crede meglio, o meglio, il bicchiere uno lo vede mezzo pieno e un altro lo vede mezzo vuoto, io preferisco tenermi concentrato sulla bottiglia.

**Presidente.**

Prego, di nuovo la parola al Consigliere Sisi.

**Consigliere Sisi.**

Semplicemente per una considerazione. Vedi, qual è il problema? Il Sindaco lo sa meglio di tutti noi. E' chiaro che non potremo fare grandi eventi in questa fase per quel problema, ma potremo sempre fare tanti eventi più piccoli. In più quello che dici te del centro storico, dei mercatini, eccetera, sono eventi puntuali. La Fortezza completata con i percorsi, eccetera, sarebbe una cosa da 365 giorni l'anno e sarebbe un bene della città di cui per me andarne fieri, e non vederla completata del tutto a me come aretino rincresce, questo te lo dico.

**Presidente.**

La parola al Consigliere Casucci.

### **Consigliere Casucci.**

Ho ascoltato con attenzione il dibattito e mi sono tornate in mente molte critiche che sono state fatte nel corso degli ultimi tempi, che sono state di fatto smentite da quello che non è assolutamente un elenco della spesa ma una visione della città espressa dal Vice Sindaco Gamurrini. L'attenzione alle periferie oggettivamente c'è, l'attenzione alla manutenzione oggettivamente c'è; parlano i dati di fatto, non sono chiacchiere propagandistiche che questa città sta sentendo troppo spesso negli ultimi tempi, e qui stiamo rispondendo con una visione di città sicura, una città dove si sta investendo dopo anni che la sinistra ha fatto scarsamente il proprio dovere in tema di manutenzione, che è un tema estremamente importante per far vivere una città vivibile ai nostri cittadini.

Quindi, ripeto, sono considerazioni che hanno una logica, hanno una visione di fondo, che è quella della città che vogliamo, una città che torni ad essere vivibile dagli aretini. E posso dire anche di vedere con soddisfazione che le verifiche nelle scuole saranno compiute entro il termine di questo anno, per quanto riguarda tutti i rischi che sappiamo esserci. Abbiamo chiaramente il tema della manutenzione il più possibile duratura per quanto riguarda le direttrici che portano alla città.

Torno a ripetere, abbiamo chiaramente in testa la città che viviamo, una città vivibile dagli aretini.

### **Presidente.**

La parola al Consigliere Caneschi.

### **Consigliere Caneschi.**

Intanto alcune informazioni, alcune domande all'Assessore, poi mi riservo di intervenire successivamente. Vedo nell'allegato della relazione fornita dal Collegio dei Sindaci revisori, quindi almeno mi può seguire l'Assessore, al punto n. 3 la ristrutturazione della nuova sede della PM che viene spostata al 2019, con una notevole modifica di importo, si parla di € 2.350.000; io sono curioso di sapere come questa somma è stata messa in questo piano, non sapendo ancora qual è l'immobile che dovrà essere la sede della Polizia Municipale, questo magari ce lo spiegherà l'Assessore.

Altro intervento, ho visto che è stato cancellato il risanamento dell'amianto immobile Arezzo Casa; era previsto nel 2018, è stato tolto, quindi vuol dire che allora lo fa Arezzo Casa e non lo fa il Comune come aveva tanto sbandierato, lo fanno in danno, niente, lo fa Arezzo Casa, quindi prendiamo atto di questa cosa.

Poi vedo che è stato tolto del tutto il project financing relativo al centro di cottura e lavaggio, vorrei capire il motivo, se c'è un motivo particolare oppure no.

Evidenzio poi che per quanto riguarda la tanto sbandierata rotatoria di via Fiorentina vedo che la forma di finanziamento forse non è troppo certa, nonostante le promesse di inizio dei lavori a breve, perché vedo che è finanziata per € 850.000 dalla vendita degli immobili, quindi va capito poi se l'immobile sarà venduto, oppure se la formula utilizzata dal bando è quella di non pagare tutto in cash e di pagare in parte con l'immobile appunto di Battifolle.

Poi vedo un'altra cosa che mi cade agli occhi, anche perché sulle scuole devo dire che perlomeno noi abbiamo una particolare attenzione e ci preme molto, capire perché è stato spostato al 2019 l'intervento per lo smaltimento della copertura in amianto del nido Peter Pan e Cucciolo, che vedo che è stato spostato appunto nel 2019.

Poi è stato spostato al 2021, il 2021 è tra quattro anni, tre anni, oltre questo mandato di questa Giunta, quindi non è proprio assolutamente significativo indicare il 2021, tra l'altro si parla di opere pubbliche 2018/2020, quindi non capisco perché l'indicazione 2021, che chissà poi se ci sarà oppure no, io mi auguro di no, questa Amministrazione, quindi il palazzetto dello sport nel 2021.

E prendo nota anche che la viabilità della chiusura dell'anello a nord, quella tanto paventata, tanto sbandierata da questa Amministrazione, il secondo lotto non verrà fatto, perché anche questo è stato previsto nel 2021. Quindi, magari, questi chiarimenti.

E aggiungo anche altre due cose: una, avere un aggiornamento, ho visto che c'è il finanziamento, sull'adeguamento strutturale, o comunque interventi legati anche alla sismica, sulla Cesalpino, vorrei avere notizie certe circa lo stato di progettazione di quest'opera, per capire se poi quello che è

stato detto, che dovrebbero essere fatti i lavori nelle vacanze estive, se veramente è reale questa previsione oppure no. E poi evidenziare un paio di mancanze, secondo me, che via via erano state sollecitate da questo Consiglio, anche personalmente; non ho visto, però magari mi sbaglio, nessuna nuova previsione per quanto riguarda la localizzazione del Centro di aggregazione sociale Fiorentina, che per motivi vari il Centro di aggregazione doveva liberare gli attuali locali e noi avevamo favorito, con un emendamento al Regolamento urbanistico, la possibilità di individuare un'area limitrofa appunto per realizzare questo Centro, non ne vedo assolutamente traccia. Come non vedo traccia, ma questo magari è solo perché l'importo potrebbe essere inferiore a € 100.000, del ponte sulla strada di Monte Sopra Rondine. A questo proposito ricordo che il Genio Civile ha concesso un'autorizzazione provvisoria per il periodo di un anno, che scade il 22 maggio di questo anno, e questo anno era stato concesso all'Amministrazione comunale per fare il progetto, per finanziarlo, non vedo traccia; però questo non vuol dire che l'Amministrazione non lo voglia fare, me lo chiarirà l'Assessore, perché se l'importo è sotto € 100.000 qui in questo elenco chiaramente non c'è.

**Presidente.**

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Lepri.

**Consigliere Lepri.**

Io mi accodo a molti interventi che sono stati fatti dai Consiglieri Caneschi e Sisi. Uno è il riferimento al discorso della Fortezza da Basso; negli anni precedenti avevamo fatto delle interrogazioni relativamente alla manutenzione della Fortezza da Basso, sul fatto che...

Oddio, scusate, io tutte le volte mi confondo, oramai che devo fare? La Fortezza Medicea, scusate, mi confondo sempre, è più forte di me. La Fortezza Medicea, c'era anche il soppalco che non era fatto a norma perché c'erano dei problemi, ed era stato detto che avreste preso un impegno voi di sistemare i lavori, di sistemazione, di rimettere tutto in sesto, però vedo che gli anni passano e nulla viene fatto. Come diceva appunto il Consigliere Sisi, la Fortezza Medicea sarebbe un bellissimo posto dove poter organizzare tantissimi eventi, dove convogliare tantissimi turisti.

Chiedo due delucidazioni anch'io. In questi ultimi Consigli comunali si stava parlando sempre della questione della sede della Polizia Municipale, vedo qui che è stata spostata al 2021, con un importo di € 2.000.000, quindi voglio capire; a parte che a noi sinceramente la questione della Polizia Municipale come palliativo, che la sede della Polizia Municipale in centro ad Arezzo sistemi tutti i problemi della sicurezza, forse io vedrò fischi per fiaschi, Consigliere Bardelli, ma secondo me è un'emerita bischerata. Un esempio per tutti: in via Leone Leoni c'è la Polizia Stradale, adiacente c'è un parchino e tutti sanno la situazione di degrado che c'è intorno a quel parco; lì c'è la Polizia Stradale, ma mi pare che questo miglioramento non ci sia. Quindi una sede in centro non vuol dire niente; se gli operatori non effettuano il loro lavoro, la sede può essere a Cavriglia, per dire, o in centro ad Arezzo, nulla cambia. Però comunque voglio capire come mai è stato spostato al 2021, quando effettivamente si stava parlando che era una questione quasi fatta, era una giusta cosa.

Poi c'è un'altra questione, la domanda è: la scuola, ora non mi viene il nome, Piero della Francesca, mi pare, sul project financing, realizzazione di una scuola... Fonterosa, la scuola materna in località Fonterosa, in project financing; volevo capire come funziona il fatto del project financing, che dovrebbe essere da realizzare, come funziona questo, una scuola in project financing, volevo avere questi chiarimenti.

*(Ndt, intervento fuori microfono)*

Mi riferisco al punto "realizzazione scuola materna in località Fonterosa in project financing", stanziati € 1.200.000.

**Presidente.**

Se non ci sono altri interventi si chiude il dibattito. Prego, la parola al Vice Sindaco Gamurrini.

## **Vice Sindaco Gamurrini.**

Cerco di fare un discorso in generale, entrare nei particolari di tutti gli argomenti toccati non so se ho preso appunti di tutto quanto.

Consigliere Caneschi, Arezzo Casa: i lavori verranno fatti da Arezzo Casa, pare, e questo grazie anche a un'azione molto incisiva dell'Assessore Nisini che ha voluto portare avanti questi lavori, ha preteso che fossero messi a bilancio dell'Amministrazione comunale, non fidandosi delle indicazioni che venivano date dal CdA di Arezzo Casa, e quindi inizialmente il Comune ha stabilito di metterli a bilancio. Ben venga che li faccia Arezzo Casa, li deve fare Arezzo Casa, e noi come condomini ci accolleremo la nostra parte di cofinanziamento che ci spetta.

Project financing del centro cottura; è in studio un nuovo tipo di appalto, vedremo esattamente cosa verrà fuori nel corso dei prossimi mesi e sarà oggetto sicuramente di variazione nella prossima operazione di bilancio. Al momento è opportuno toglierlo, perché era una voce che non aveva senso. La sede della Polizia Municipale, che ci siete entrati in più di uno, è spostata la riqualificazione, e il computo è un computo ovviamente parametrico; si sa che abbiamo bisogno di x metri quadri, x metri quadri mediamente per essere ristrutturati hanno bisogno di un certo costo, è stata fatta una stima, come si fa spesso, a cazzotto, poi il colpo si raddrizza nel momento in cui avremo l'immobile e vedremo di cosa si tratta. Saranno € 200.000 in più o in meno, non lo sappiamo; a bilancio abbiamo messo, tanto è vero, la previsione di ristrutturazione nel 2019, quindi c'è tutto il tempo per capire di cosa si tratta e andare a modificare quell'importo prima di eseguire i lavori, ovviamente. La Cesalpino, Consigliere Caneschi, se non ricordo male, i lavori non partiranno nel periodo estivo, saranno lavori che partiranno probabilmente un po' più tardi; è in corso il progetto definitivo, quindi quando avremo contezza esatta di quelli che saranno i lavori daremo seguito a questo intervento, così come ad altri. Sicuramente c'è già un luogo dove andare a sistemare i ragazzi, ovvero la vicina ex caserma Cadorna, che oggi è già utilizzata per fini scolastici. Ricordo però che sulle scuole noi abbiamo fatto tanto e stiamo facendo tanto. Entro l'anno completeremo tutte le verifiche sismiche delle scuole, penso che saremo uno dei pochi Enti che si è portato così avanti con il lavoro; alcuni lavori sono stati fatti nel corso del 2017, altri nel 2018, altri verranno fatti nel 2019 e così via, però siamo uno dei pochi Enti che porta a termine questo lavoro. Non sono altrettanto convinto che Comuni limitrofi, per non dire l'Ente a noi dirimpettaio, abbia fatto altrettanto; sarei curioso di vedere se gli interventi programmati all'interno del Liceo Psico-Pedagogico Vittorio Colonna promessi tre anni fa sono stati portati minimamente avanti, anche in fase di progettazione, non mi risulta che sia stato fatto niente, ma mi potrei sbagliare. Certo è che non prendo insegnamenti da nessuno in questo, perché siamo con la coscienza pulita.

Consigliere Caporali, abbia pazienza, cioè non c'è un progetto di città? Noi abbiamo toccato tutti i punti del programma elettorale, abbiamo toccato tutti i punti nevralgici sui quali intendiamo investire: cultura, turismo, infrastrutture, sicurezza, periferie. Glieli elenco?

Cultura e turismo: accessibilità alla città, presentazione, il biglietto da visita, Piazza della Repubblica, i Giardini dei Porcinai, le Logge del Vasari, il terzo accesso della Fortezza che è in corso. E rispondo anche al Consigliere Lepri; a giugno dovrebbero terminare i lavori, un po' più lunghi rispetto a quello che avevamo programmato, ma sappiamo che quando andiamo a intervenire in strutture di questo tipo non si può essere esatti nell'esecuzione dei lavori perché gli imprevisti sono sempre dietro l'angolo. E quindi un sistema di accoglienza turistica e di fruibilità delle nostre bellezze culturali valorizzato, abbiamo investito e stiamo investendo. I giardini di Viale Michelangelo, altro biglietto da visita della città.

Infrastrutture: la rotatoria di via Fiorentina, la tangenziale urbana, il raddoppio del sottopassaggio in via Baldaccio d'Anghiari, sono importantissime infrastrutture che consentiranno una mobilità sicuramente molto migliore.

Sicurezza: i parchi? I parchi li ristrutturiamo tutti, dal primo all'ultimo: Arno, Foro Boario, Saione, Pionta, Ducci, Pertini, li andiamo a toccare tutti, tutti i parchi; illuminazione, videosorveglianza, strutture ludiche, andiamo a toccare tutti gli aspetti, anche sociali. Interventi diffusi nella zona Saione e San Donato, Pesciola, interveniamo con un progetto da € 3.050.000, ma l'avete visto questo? L'ha visto, Consigliere? € 3.050.000 investiti in marciapiedi, asfalti, illuminazione,



videosorveglianza, all'interno dell'area Saione, San Donato e Pescaiola.

Periferie: non le abbiamo lasciate indietro, penso che sia sotto gli occhi di tutti. Lei dirà fate il minimo indispensabile, ma non è tanto vero; se fosse il minimo indispensabile forse qualcuno ci avrebbe pensato prima di cinquant'anni a riasfaltare Santa Firmina, o Policiano, o Quarata, o altre frazioni, Agazzi, Ruscello, dove interverremo a breve.

Stiamo toccando tutti i punti; è chiaro che tutto non si può fare, se pensate che in cinque anni di Amministrazione, con una programmazione lunga, corposa, consistente, con opere importanti, si porti a termine nel giro di due anni vi sbagliate, lo sapete meglio di noi, qualcuno di voi ha governato per nove anni e sa quali sono i problemi. Ma sicuramente non rimaniamo indietro, sicuramente siamo andati a soddisfare più esigenze possibili e ad ottemperare a quelle che erano le promesse elettorali. Se andate a prendere il nostro programma elettorale e ve lo leggete troverete che la maggior parte dei punti li abbiamo toccati e soddisfatti; alcuni sono in corso, alcuni non vedranno la luce fino in fondo, ma verranno iniziati i lavori. Quindi francamente sentirmi dire che non abbiamo una programmazione complessiva mi fa abbastanza ridere. Noi stiamo approvando un PUMS rimasto in sospeso per anni e anni, nel corso del mese di giugno verrà approvato, nel corso del mese di maggio ci saranno incontri con i residenti e gli operatori. E' in corso la redazione del Piano strutturale. Non c'è una progettazione, non c'è una programmazione? Consigliere, ma lei è in Consiglio comunale, li vedi gli atti, li legge gli atti, io mi domando? Ma sono tutte cose scritte, non stiamo raccontando barzellette, ci sono numeri, ci sono fatti. Non facciamo abbastanza? Lo sappiamo, si può sempre fare di più, però a un certo punto la coperta è quella e da qualche parte bisogna andare a centrare gli obiettivi, e si cerca di centrare quelli che sono più consoni rispetto al programma, rispetto alle esigenze del territorio e rispetto alle norme. Per esempio, le verifiche sulle scuole; la Provincia, lei è Consigliere provinciale, sarei curioso di sapere se sta facendo il suo dovere.

CAS di Santa Firmina e Pratantico, perché? C'erano due strutture abusive, lo sapete tutti, sono state fatte demolire. Che si fa? Lei è un fautore del sostentamento delle frazioni, perché in effetti nelle frazioni ci sono iniziative dei residenti, ci sono luoghi di aggregazione che è opportuno mantenere; non ce la facciamo a farne di nuovi, ma almeno mantenerli sì. Quelli c'erano, non erano accatastati, erano irregolari, lo sa meglio di me, sono stati fatti demolire. Crediamo sia una risposta quella di investire per ridare a loro un luogo dove ritrovarsi, un luogo dove poter fare aggregazione. Non sono importi elevatissimi, ma sono importi abbastanza consistenti. Tra l'altro per Pratantico abbiamo una mozione popolare con oltre 300 firme, è richiesto. Perché partiamo da lì? Perché è richiesto, perché è fondamentale; non hanno più un luogo dove trovarsi, non hanno più un luogo di aggregazione, mi sembra il minimo ridargli quello che avevano. Non andiamo a fare strutture nuove perché non c'è pane, non c'è sostanza, non abbiamo disponibilità economiche per andare a pensare a un nuovo CAS, ma almeno quelli esistenti cerchiamo di mantenerli.

Io credo di avere più o meno risposto a tutti, se non ho risposto ad alcuni punti me ne scuso, eventualmente i Consiglieri sanno che c'è sempre la porta aperta nel mio ufficio e se hanno bisogno di chiarimenti ulteriori sono sempre i benvenuti tutti quanti.

### **Presidente.**

Consigliere Caneschi, io avevo chiuso il dibattito e ha risposto il Vice Sindaco. Comunque prego, Consigliere Caneschi.

### **Consigliere Caneschi.**

Per chiarezza, non è che il dibattito si chiude e si dà l'ultima parola all'Assessore, perché se l'Assessore non completa nella sua esposizione quello che abbiamo chiesto è giusto che i Consiglieri lo possano richiedere e l'Assessore lo possa ridire, mi sembra che questa sia la democrazia. Rispetto alle richieste che ho fatto non ho avuto risposte però, ripeto, non so se volontariamente o non volontariamente.

*(Ndt, intervento fuori microfono)*

Va beh, ne prendo atto, quindi ascolterò volentieri. Sul ponte sulla strada di Monte Sopra Rondine,

sul CAS Fiorentina, sull'intervento all'asilo nido Peter Pan, mi piacerebbe sapere. E poi sulla rotatoria Fiorentina, sul fatto della non certezza del finanziamento, oppure se avete messo in campo un bando che prevede appunto la cessione dell'immobile, ma solo per questo, è un elemento di chiarezza. Poi mi suggeriscono anche sulla Fortezza, che forse il Consigliere Sisi aveva chiesto qualcosa a cui non ha avuto risposta.

**Presidente.**

Prego, Vice Sindaco.

**Vice Sindaco Gamurrini.**

Scusi, Consigliere, ma mi era sfuggito nella frenesia. CAS Fiorentina, è in fase di studio una localizzazione; abbiamo incontrato alcuni giorni fa insieme all'Assessore Tanti, poi credo che l'abbia incontrato il giorno successivo anche l'Assessore Nisini, il Presidente del CAS, era stato pensato un luogo, ovvero in adiacenza al parco di via Emilia, però non viene deputato un luogo idoneo in quanto non ci sono parcheggi, è sotto a delle residenze, sotto a delle abitazioni, quindi probabilmente non è la zona migliore dove poter andare a collocare un Centro di aggregazione sociale molto molto importante, perché ci sono centinaia di persone che gravitano all'interno di quel CAS. Ci siamo ripromessi con gli Assessori di parlarne nella prossima Giunta politica insieme al Sindaco, per andare a vedere se ci saranno dei luoghi un po' più idonei, soprattutto per il parcheggio, parliamoci chiaro, perché per andare a ricevere tanta tanta gente c'è bisogno di un'area piuttosto importante.

Nido Peter Pan: è slittato perché non è un'urgenza, non è fondamentale, è già in sicurezza il tetto, lo sapete meglio di me; i lavori sono stati fatti qualche anno fa, quindi la parte di copertura in cemento-amianto è già incapsulata e non ci sono pericoli, sostanzialmente, quindi è un intervento che possiamo rimandare anche di un anno, non casca il mondo.

Per via Fiorentina si parla di una cessione di un immobile a Battifolle per un importo di € 120.000, è un appalto congiunto all'interno del quale c'è anche la cessione di questo immobile.

Monte Sopra Rondine: è in corso di progettazione, poi non so se l'ingegner Fabbianelli vuole dire qualcosa, credo che sia stato dato l'incarico per la progettazione, appena avremo i numeri li inseriremo a bilancio; vediamo se è un importo sopra ai € 100.000 e quindi avrà un nome e un cognome nel bilancio, oppure sarà d'importo più basso.

Per l'accesso alla Fortezza, mi ero dimenticato anche di quello, Consigliere Sisi, in realtà un accesso è in corso di realizzazione, che è l'accesso pedonale alla Fortezza, lei probabilmente parla del sistema di accesso complessivo; ci sono due progetti, uno che riguarda la progettazione di un parcheggio e di un'ulteriore viabilità che collega oggi la Multiservizi, quindi da Viale Buozzi, è un importo intorno a € 200.000, se non ricordo male, che dovrebbe essere stato spostato nel 2019... Sono € 120.000 euro, quindi è slittato di un anno. Mentre l'intervento complessivo, che dovrebbe riguardare un aumento di parcheggi e un camminamento sotto alla Fortezza, è un intervento molto più importante, ancora non c'è neanche uno studio di fattibilità, quindi è quasi inutile inserirlo nello strumento di programmazione; vediamo se ci sarà modo di fare una fattibilità e di inserirlo nella prossima variazione o nel bilancio prossimo, quindi nel triennio 2019/2021.

Mi scuso ancora se non avevo risposto a tutto.

**Presidente.**

E' chiuso il dibattito. Dichiarazioni di voto. Prego, la parola al Consigliere Caneschi.

**Consigliere Caneschi.**

Non c'è nessun problema, Assessore, la mia seconda richiesta era appunto per avere ulteriori chiarimenti che non c'erano stati, non voleva essere polemica a prescindere.

Che dire sul piano triennale? Innanzitutto, rimanendo con i piedi per terra, la votazione che dobbiamo fare è senz'altro quella relativamente al primo anno, perché poi diciamo che quella ha una certa certezza, scusate il bisticcio di parole, di essere portata a termine, poi il 2019 e 2020 sono

sempre programmazioni che possono subire delle variazioni. Quindi, concentrandomi sul primo anno del piano triennale, chiaramente quello che emerge è il fatto che la maggior parte degli interventi che verranno fatti sono quelli che derivano dal bando delle periferie urbane. Bando delle periferie urbane che ci tengo di nuovo a ribadirlo, perché talvolta sono stati fatti sulla stampa degli accenni anche un po' polemici sulla lunghezza dei tempi con i quali vengono concesse queste risorse, io ricordo sempre per dovere di cronaca che questo bando il Comune di Arezzo non lo aveva vinto, lo aveva perso, quindi solo per la volontà del Governo Renzi, perché all'epoca c'era Renzi, è stato concesso un ulteriore finanziamento, un ulteriore sostanziale stanziamento che ha permesso al Comune di Arezzo, che aveva perso il bando, invece di poter avere questi finanziamenti. Quindi invece che fare le polemiche sui giornali sul fatto che sono stati dati troppo tardi, dovrebbero mettere un cero al Governo Renzi che questi soldi li ha dati. E noi siamo contenti, perché come cittadini di Arezzo, indipendentemente da chi in questo momento è maggioranza od opposizione, siamo contenti che queste risorse arrivino nella nostra città. Il nostro compito sarà vigilare che queste risorse chiaramente vengano spese nel modo migliore possibile; probabilmente se ci fossimo stati noi avremmo fatto degli interventi anche diversi, avremmo senz'altro sfruttato questa occasione per riqualificare in maniera completa per esempio tutta l'area del Pionta, cosa che invece questa Amministrazione ha sfruttato solamente in parte e in partnership con altri Enti.

L'altra cosa che volevo evidenziare è che io eviterei qui, Assessore, accenni polemici a "scontri" istituzionali con i Comuni vicini o con il palazzo di fronte; c'è un Consiglio provinciale, avete dei Consiglieri, in quel caso di minoranza, con i quali potete chiaramente interrogare il Presidente o i Consiglieri delegati sulle varie funzioni che svolgono. Io penso che il tema delle scuole, e mi riallaccio così al discorso della Cadorna, sia un tema che a prescindere di chi sia la competenza, quindi se si tratta di scuole elementari e media è di competenza del Comune, se si tratta invece di scuole superiori è di competenza della Provincia, penso che l'obiettivo di tutti e due gli Enti dovrebbe essere quello appunto di garantire le migliori condizioni dei luoghi dove i nostri ragazzi vanno a studiare. Tra l'altro anche nelle scuole secondarie voglio ricordare che la maggior parte degli studenti sono del Comune di Arezzo, quindi auspico che ci sia, come c'è stato in passato e mi auguro anche in futuro, una collaborazione affinché fra questi due Enti si possano trovare delle soluzioni ottimali per i nostri ragazzi.

Chiudo con la dichiarazione di voto, mi scusi se mi sono prolungato. Il nostro gruppo, in coerenza con tutto quello che abbiamo detto finora e anche quello che faremo nella votazione del bilancio, voterà contro al piano triennale.

#### **Presidente.**

Prego, Consigliere Romanini.

#### **Consigliere Romanini.**

Parlo poco io di solito, però a volte devo parlare per forza. Mi ha anticipato, non volendo, a parte la dichiarazione di voto positivo, sinceramente parlando poco mi è un po' venuto a noia questo discorso del bando, l'hai vinto, non lo hai vinto, è stato concesso; intanto non lo definirei perso, se poi i soldi sono stati erogati o verranno erogati forse il progetto comunque era meritevole, siamo arrivati in un punto della graduatoria dove inizialmente, per come me la ricordo, non era prevista l'erogazione del finanziamento. Poi vorrei capire: è stato concesso solo al Comune di Arezzo o anche ad altri Comuni? E' esteso anche ad altri Comuni o solo a noi? Chi sono gli altri Comuni? Chiuso.

L'ultima cosa, l'aspetto sollevato come polemica verso le altre Istituzioni, io l'ho letta in maniera un po' diversa, forse, e ditemi se sbaglio; l'Assessore, più che fare polemica, mi è sembrato puntualizzasse sulla virtù del Comune di Arezzo, che è uno dei primi, se non il primo, a terminare un certo tipo di indagine sull'idoneità strutturale delle scuole. Poi ha fatto riferimento a Istituzioni vicine, certo, non va a parlare del Comune di Udine, ha parlato di Istituzioni vicine che probabilmente, non ne ha dato la certezza, sono più indietro di noi; quindi è più un vanto del Comune, dell'Amministrazione aretina, piuttosto che una critica agli altri.

E parlando poco la chiudo qui, passo la parola... Ah no, basta, non passo la parola a nessuno.

**Presidente.**

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, si pone in votazione il punto n. 7 all'ordine del giorno: "Variazione del programma triennale dei lavori pubblici 2018/2020 e relativo elenco annuale 2018".

E' aperta la votazione. E' chiusa la votazione.

Presenti 26, votanti 26, favorevoli 17, contrari 9.

La seduta approva.

A questo punto si passa all'immediata esecutività, quorum 17.

E' aperta la votazione. E' chiusa la votazione.

Presenti 17, votanti 17, favorevoli 17.

La seduta approva.

**A questo punto si passa al punto n. 8 all'ordine del giorno.**