

DIBATTITO

Consiglio comunale del 24-04-2018 - Punto n. 8 all'o.d.g.: "Variazione al bilancio triennale 2018/2020 con contestuale parziale applicazione avanzo accantonato, vincolato e destinato del risultato di amministrazione 2017 e conseguente variazione al Documento unico di programmazione 2018/2020".

Presidente.

La parola all'Assessore Merelli.

Assessore Merelli.

Mi limiterò a tratteggiare quelle che sono le variazioni principali al bilancio di parte corrente, visto che la parte relativa agli investimenti e alle opere pubbliche è stata ampiamente illustrata e dibattuta nel punto all'ordine del giorno precedente.

Per quanto riguarda la variazione di bilancio di parte corrente abbiamo maggiori entrate previste sia per il Fondo di solidarietà comunale di € 417.000, sia per il recupero dell'evasione per € 537.000, di cui ICI € 170.000, IMU € 50.000, e IMU propria per € 316.000. Questo a dimostrazione che la previsione che abbiamo fatto in sede di bilancio per la voce recupero dell'evasione è una voce che è stata assolutamente sottostimata e quindi l'Ufficio, in funzione degli atti che sta producendo e che verrà accertato al momento della notifica degli atti di accertamento, comunque ha richiesto una previsione più ampia rispetto al bilancio di previsione che abbiamo approvato. Lo dico in particolare per il Consigliere nonché dottor Ralli, visto che diceva che avevamo l'anno scorso sovradimensionato la previsione del recupero dell'evasione. Poi invece come minore entrata la voce principale è l'addizionale IRPEF, che vede una riduzione di € 259.000 sulle previsioni di accertamento di questa entrata.

Come sono state impiegate? Fra le voci principali di attribuzione agli Uffici ci sono la segnaletica stradale per € 70.000, aggi per la riscossione dei tributi nei confronti di ICA per € 180.000, manutenzione di strade finanziate di parte corrente per € 530.000, € 50.000 di energia elettrica per le utenze delle scuole, adeguamenti di natura informatica per € 70.000. Poi abbiamo tutta un'altra serie di importi minori, che sono andati attribuiti a vari capitoli in base alle richieste che hanno fatto gli Uffici.

Esistono poi tutta una serie di voci in entrata e in uscita derivanti principalmente da contributi di altri Enti e quindi utilizzazione degli stessi.

Ci sono poi importi significativi, anche questi in entrata e in uscita, derivanti dal differimento del trasporto pubblico locale da parte della Regione Toscana.

Se poi c'è bisogno di qualche ulteriore chiarimento siamo a disposizione.

Presidente.

A questo punto si apre il dibattito. Prego, la parola al Consigliere Caneschi.

Consigliere Caneschi.

Volevo avere un chiarimento, perché nella proposta di delibera di questa pratica si fa continuo riferimento alla sede della Polizia Municipale, è una cosa che mi interessa perché penso che potrebbe essere utile, ma non so se la soluzione individuata dall'Amministrazione è quella che mi convince, quindi chiedo: avevo ragione quando ho fatto l'interrogazione, che dicevo che l'intervento doveva essere fatto in un immobile già di proprietà del Comune, e quindi questa variazione che introducete è legata al fatto, che viene anche precisato, che si può trattare di un immobile del Comune, senza specificare se è già di proprietà o non già di proprietà? Questo un po' era il dubbio, perché alla fine personalmente, come ho più volte ribadito, non vedo assolutamente la necessità che il Comune vada a comprare un nuovo immobile; l'ho già detto, penso che ci possa essere un'area già di proprietà del Comune, ci potrebbe essere un altro immobile da utilizzare come piccolo presidio nella zona di Saione. Quindi rimango molto perplesso rispetto al fatto che

l'Amministrazione comunale stanzi a bilancio più di un milione di euro per l'acquisto di questo immobile, e quindi vorrei anche capire se dopo questa approvazione poi l'Amministrazione comunale procederà al bando per la ricerca dell'immobile.

Presidente.

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, la parola all'Assessore Merelli.

Assessore Merelli.

Il bilancio prevede la contrazione di un finanziamento di € 1.000.000 per procedere all'acquisto, una volta che sarà individuato che cosa deve essere acquistato, qui è soltanto preconstituita la disponibilità finanziaria per procedere all'acquisto, finanziato con un mutuo, in prima battuta; ove poi invece l'acquisto si realizzasse sotto la forma del leasing ad esempio finanziario, va da sé che con una variazione di bilancio andrebbe poi spostato da pagamento di rate di mutui a pagamento di rate di leasing, ma in ogni caso l'importo risulta già finanziato ad oggi. Quindi è stato stabilito un importo, finanziato con mutuo, per procedere all'acquisto di quello che poi risulterà dall'attività di selezione a cui procederanno gli Uffici. Questo per quanto riguarda il bilancio.

Presidente.

Prego, Consigliere Caneschi.

Consigliere Caneschi.

Ripongo la domanda, forse mi sono spiegato male io. Quella frase che nel DUP precedente c'era e ora non mi sembra che venga modificata, che diceva che la sede della Polizia Municipale dovrà essere ricollocata in un immobile già di proprietà del Comune di Arezzo, dell'Amministrazione comunale, rispetto a questo "già" vuol dire in italiano che dovrebbe essere già nella disponibilità del patrimonio del Comune di Arezzo, allora io mi domando: la modificate questa parolina "già" o ce la lasciate? Perché se ce la lasciate, secondo me, le cose sono in contraddizione, perché se nel DUP ci scrivete che la ricollocare in un immobile già di proprietà del Comune allora non ha senso mettere le somme per comprare un nuovo immobile, metterete solo eventualmente le somme per ristrutturarlo, come avete messo nel piano triennale; se invece intendete comprare un nuovo immobile, bisogna che quella parolina "già" in qualche modo non ci sia più, per me.

Presidente.

Prego, la parola al Consigliere Lepri.

Consigliere Lepri.

Io concordo con quanto detto, anch'io non riesco a capire, perché prima in fase di discussione si stava parlando di ristrutturazione, poi dopo invece sul piano triennale c'è scritto "realizzazione nuova sede", vorrei capire come sta la situazione, se è una ristrutturazione, una realizzazione, vorrei un po' un chiarimento in merito.

Presidente.

La parola al Consigliere Rossi.

Consigliere Rossi.

Qualche perplessità riguardo a questa situazione ce l'ho, un paio di domande me le pongo, perché le obiezioni che sono state formulate secondo me sono abbastanza legittime, salvo che questa qui che ho davanti, è inutile che ve la legga perché probabilmente lo avete già fatto anche voi, non sia un'implicita volontà a un acquisto che non era stato manifestato fino a questo momento. Anche io vorrei un po' di chiarimenti, di delucidazioni, perché è un po' contraddittoria la faccenda e anche mi lascia un po' perplesso.

Presidente.

Prego, di nuovo, Assessore Merelli.

Assessore Merelli.

Il corpo della deliberazione nella narrativa, nei “visti”, cita appunto la deliberazione di Giunta dell’8 marzo 2018 con la quale viene dato atto dell’intendimento di questa Amministrazione di ricercare un immobile, quindi di ricercare un immobile da destinare a sede del Comando della Polizia Municipale di Arezzo; quindi nella deliberazione della Giunta viene dato atto che l’immobile da acquistare dovrà essere sottoposto ad adeguamenti, eccetera, eccetera, e che l’Amministrazione comunale sta valutando la valutazione di suddetti lavori con due istituti diversi. Quindi in realtà questa variazione di bilancio modifica fra l’altro il DUP, come riportato poi nel paragrafo successivo, e lo adegua a quello che è stato l’intendimento dell’Amministrazione, dell’indicazione che ha dato la Giunta, quindi procedere a una valutazione di acquisto finanziando un importo utile a procedere appunto all’acquisizione. Quindi o acquisto oppure, nell’ipotesi di leasing, acquisto di un immobile già ristrutturato. Comunque l’importo è stato quantificato in € 1.000.000 per permettere la provvista finanziaria necessaria a fare o il primo caso del mutuo o il secondo caso del leasing. Però è stato modificato anche il DUP conseguentemente a questa delibera.

Presidente.

Prego, Consigliere Caneschi.

Consigliere Caneschi.

No, non è stato modificato il DUP, è stata richiamata la delibera della Giunta comunale che ha deciso questa cosa, ma se io leggo il DUP, scusate, perché è una parolina ma poi penso che conti, il DUP nella sezione strategica 2018/2020, che non è stata riallegata la pratica, quindi non è stata modificata, se no mi dovevano allegare...

(Ndt, intervento fuori microfono)

Come? Dopo magari mi risponde tecnicamente, però io non ho avuto tra i documenti allegati alla delibera un DUP modificato con tolta quella famosa parolina. Il DUP sezione strategica 2018/2020 approvato dal Consiglio comunale l’altra volta, che non viene modificato in questa parte, quando parla della riallocazione della sede della Polizia Municipale dice: “Tale riallocazione dovrà avvenire utilizzando un immobile già di proprietà comunale, così azzerando i costi di locazione di immobili attualmente sostenuti dall’Amministrazione stessa”. Io vorrei chiedere rispetto a questo “già” che significato ha; se non ha significato allora magari era meglio non mettercelo, se ha significato forse andrebbe tolto, per andare avanti con quello che volete fare voi, che io non condivido.

Presidente.

Prego, di nuovo la parola al Consigliere Lepri.

Consigliere Lepri.

A maggior ragione, sentendo appunto questa delibera dell’8 marzo, io mi domando, oggi abbiamo approvato un programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018 dove al terzo anno c’è il punto “realizzazione nuova sede PM”; o PM sta per un altro termine, che non so cosa sia, però PM dovrebbe stare per Polizia Municipale. Quindi si realizza una nuova sede oppure no? Altrimenti in questo programma triennale delle opere pubbliche c’è qualche errore, vorrei un chiarimento.

Presidente.

Prego, la parola all’Assessore Merelli.

Assessore Merelli.

Questa deliberazione modifica il DUP; il fatto che non ci sia la versione aggiornata del DUP con le modifiche non implica necessariamente che il DUP non sia stato aggiornato, anche perché in realtà

tutto quello che abbiamo deliberato oggi, compresa la variazione del piano delle opere pubbliche e degli investimenti, ha modificato il DUP in maniera consistente. Per DUP si intende quello che è stato approvato da questo Consiglio comunale, poi tutte le variazioni che a ogni variazione di bilancio sono conseguite. Però non è che tutte le volte viene riproposto il DUP emendato con tutte le variazioni che vengono fatte a ogni Consiglio comunale che modificano il bilancio e quindi conseguentemente il DUP; questa variazione modifica il DUP, però non c'è una formulazione del DUP aggiornata con le modifiche fatte, questo perché, mi confermava la dottoressa Guiducci, è previsto che accada nel nostro Regolamento di contabilità. A luglio c'è l'aggiornamento, ma è di quello del 2019, questo non riguarda quello che mandiamo a luglio, perché quello di luglio è quello futuro, qui invece modifichiamo quello in corso.

Presidente.

Consigliere Caneschi.

Consigliere Caneschi.

Solo per dire che nonostante la spiegazione dell'Assessore Merelli, anche coadiuvato dalla dottoressa Guiducci, ottima dottoressa Guiducci, io rimango lo stesso con i dubbi che avevo prima, perché quel "già" è in questo caso determinante, se giustificare l'acquisto di un bene nuovo da parte dell'Amministrazione comunale oppure no.

Quindi, come vi immaginerete, il nostro voto è senz'altro contrario, ma su questo mi avvalora ancora di più la scelta che faremo.

Presidente.

La parola al Consigliere Lepri.

Consigliere Lepri.

Fra questo ping pong fra l'Assessore Merelli e Caneschi io vorrei capire: articolazione della copertura finanziaria, realizzazione nuova sede PM, è da togliere. Realizzazione nuova sede PM, € 2.000.000, cosa è? Articolazione programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018, Comune di Arezzo, articolazione della copertura finanziaria, ripeto, realizzazione della nuova sede, nuova sede, non acquisto, nuova sede PM, Polizia Municipale immagino sia, al terzo anno...

(Ndt, intervento fuori microfono: "Nuova che vuole dire? Nuova")

Nuova, ma ora si sta parlando che si sta acquistando. Realizzazione nuova sede, se è tutto regolare...

Assessore Merelli.

Una sede della Polizia Municipale diversa da quella attuale, quindi una sede diversa verosimilmente va comprata prima, a meno che uno non ce l'abbia già in qualche altro immobile a disposizione. Nuova vuol dire solo che è nuova rispetto a prima, poi la posso comprare, non comprare, ma è diversa da quella che c'era, quindi realizzazione nuova sede non implica che non la compro.

(Ndt, intervento fuori microfono)

Appunto, c'è solo realizzazione, infatti.

(Ndt, intervento fuori microfono)

Le variazioni di bilancio servono anche a questo. Qui oggi il piano delle opere pubbliche è stato modificato abbondantemente, quindi le variazioni di bilancio servono a modificare le previsioni che erano state fatte precedentemente, perché vuol dire che l'Amministrazione nella sua azione dinamica modifica i propri tempi, i propri iter, le proprie priorità. Non mi sembra che ci sia niente di strano nel fatto che un'opera possa essere anticipata o posticipata, è quello che è successo stamani. Tra l'altro è già passata la delibera.

Presidente.

La parola al Consigliere Rossi.

Consigliere Rossi.

Caro compagno Merelli, il “già” è qualificante; l’italiano, pur interpretabile, non è che sia un’opinione così estesa. Espressa in quella maniera significa molto semplicemente e in italiano corrente che è già di proprietà, che tu cambi la sede e vai lì, è così, poi dopo si può discutere sul resto.

Quello che succede adesso... Alberto, se mi ascolti mi fai una cortesia. Quello che succede adesso invece è chiarificatore, secondo me, perché qui invece, in questo dispositivo che è stato messo adesso, è piuttosto chiara l’intenzione di andarla a comprare, punto; cioè si passa da una fase nella quale si diceva cambiamo la sede della PM, e io penso che non ci sia uno qui dentro che non sia d’accordo con questa prospettiva, anche nell’ottica di portarla in un quartiere degradato come Saione, si cambia però la prospettiva di dire a questo punto però noi l’acquistiamo, perché qui c’è scritto sostanzialmente quello. L’opzione di giocarsela in casa, probabilmente risparmiando anche una bordata di soldi, perché io un attimino mi sono anche informato, rispetto all’acquisto, ristrutturazione, comprarsi dei parcheggi che non ci sono, acquistarli e metterceli sopra, andare avanti con un sacco di robe, forse sapete di cosa di sto parlando, la prospettiva di giocarsela in casa costruendosela è a un terzo di quel valore che andremmo a pagare; quindi a me qualcuno mi dovrà convincere un giorno, non oggi, perché oggi stiamo voltando soltanto che dobbiamo acquistarla questa cosa, un giorno qualcuno mi dovrà convincere che sarà una scelta sensata spendere il triplo. E con questo chiudo.

Presidente.

A questo punto, se non ci sono altri interventi, si chiude il dibattito. Dichiarazioni di voto. Prego, la parola al Consigliere Ralli.

Consigliere Ralli.

Sapete già come si vota, però la variazione conferma la navigazione a vista rispetto al preventivo; lo abbiamo fatto tre mesi fa, siamo già in variazione, poi ne faremo un’altra, poi un’altra, e la discrepanza tra preventivo e consuntivo viene confermata anche oggi.

Presidente.

Altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, si pone in votazione il punto n. 8 all’ordine del giorno: “Variazione al bilancio triennale 2018/2020 con contestuale parziale applicazione avanzo accantonato, vincolato e destinato del risultato di amministrazione 2017 e conseguente variazione al Documento unico di programmazione 2018/2020”.

E’ aperta la votazione. E’ chiusa la votazione.

Presenti 26, votanti 26, favorevoli 17, contrari 9.

La seduta approva.

A questo punto si passa all’immediata esecutività, quorum 17.

E’ aperta la votazione. E’ chiusa la votazione.

Presenti 17, votanti 17, favorevoli 17.

La seduta approva.

A questo punto si passa al punto n. 9 all’ordine del giorno.